

翻刻『史記雕題』〔一〕

名和敏光

解説

本稿は、中井履軒撰『史記雕題』の翻刻である。依拠したのは、懷徳堂文庫本『史記雕題（上・中・下）』（大阪大学懷徳堂文庫復刻刊行会監修、平成三年三月三十日第一刷発行、懷徳堂文庫復刻叢書四・五・六、吉川弘文館発売。以下、復刻本と略称。）である。懷徳堂文庫本『史記雕題』に就いては、上冊に附された寺門日出男氏の「解題」に詳しいので参照されたい。本稿で翻刻したのは、履軒が『増補史記評林』（延宝三（一六七四）年京都八尾甚四郎刊）に書き込んだもので、寺門氏が、

①『史記』本文、及び『史記評林』注に対する注釈

原則として欄上に記されている。ただし、テキスト欄外の余白の都合上、欄内上部の増補評林注の余白や書脳等に記されている場合もある。

②テキストに引かれている傍線（原本では朱筆）

履軒が引いたものと推定される。その多くは履軒が不満を持っていた部分に引かれていると考えられる。

③訓点の塗り潰し、書き入れ。

テキストは訓点が施されているものであるが、その訓読の仕方に対して同意出来ない部分については、当該箇所を塗り潰し、さらなる場合によっては、履軒が訓点を書き加えている。

④文字の訂正校勘

八尾再刻版は、比較的善本と称されているものの、刊行の過程等で生じた文字の誤りもある。履軒は誤りと考えた文字の横に圈点を付し、地脚に正字を書いている。と四点に整理している内の、①と④の部分である。

復刻本は二段組に縮小されており、下冊に難読部分の解説が附されているものの一部に限られ、判読し難い部分が残されている。また、写本も多数部現存することが確認されているが、全巻を手元に置いて資料として使用することは難しいことであろう。以上が、翻刻を行う理由である。

翻刻は、基本的には復刻本に基づき出来るだけ原字を用いたが、異体字・略体字・誤字は印刷の都合上改めたものもある。誤読もあることと思うが、指正を請う次第である。

なお、履軒の注釈は段を下げず、篇名は一段落ちとした。また、使用の便を考え、履軒の注釈の附された『史記』の本文及び三家注などを二段落ちで掲出し、その下に「」で八尾再刻版『史記評林』の丁数を明示した。

復詔不餽而人因以為天人（首冊表紙裏）

史記評林目錄（十一表）

評林有首卷二冊目錄之外無足存者今采目錄而餘皆刪之

明 吳興 凌稚隆評林

溫陵 李光縉增評

第一卷〔十一裏〕

卷首舊有補三皇紀今刪

始皇本紀第六〔十二表〕

卷尾之補今刪

孝景本紀第十一〔十二裏〕

今刪

孝武本紀第十二

今刪

漢興以來將相名臣年表第十〔十三裏〕

今刪

禮書第一

今刪

樂書第二

今刪

律書第三

今刪

曆書第四

考^注 曆天官二書亦在大史公筆當刪者然二書不在有錄無書十篇（故姑存之以俟後考）

三王世家第三十〔十七裏〕

今刪

傅靳蒯成列傳第三十八〔二十一裏〕

今刪

扁鵲倉公列傳第四十五〔二十二裏〕

卷尾之補今刪之

日者列傳第六十七〔二十五裏〕

缺緒少孫補

日者傳元在當刪之等但以其文辭可惜也特存之非以此為太史公之筆

龜策列傳第六十八

今刪

五帝本紀

凡帝紀称本者對諸侯明本統也本幹也謂宗也詩云本支百世〔一表〕

（索隱）

紀是綱目之紀謂相比次有倫理也

柯維騏

秦博士之議盖古來傳誦之言似可据但其三皇則無稽至五帝不可易者夫易傳豈不足證與說者以為無徵何也〔一裏〕

黃帝

黃帝者〔二表〕

註複前後當省其一

少典之子註〔二裏〕

夢中說夢引證夢

幼而徇齊〔三表〕

註上引墨子十五下有無字下五十下無無字或是兩文然踰五十即不徇通恐大早

藝五種〔五表〕

荏与菽二物荏胡豆也

貔貅貔虎

一說貔貅是一物

涿鹿之阿〔五裏〕

山曲曰阿

命為雲師

註以五行配當臆度作解

封禪與為多焉〔六表〕

言鬼神封禪之事於其政理中許多也然封禪出於後人之附會

存亾之難〔六裏〕

難猶苦也民生之難是也

淳化鳥獸（索隱）一作多^多

一多字衍

（正義）無足曰多

据無足之說豺狸之属有足何特從多也多字是形象盖獸類也非無足之蟲

水火材物〔七表〕

材物是一件泛稱

是爲青陽〔七裏〕

其傳不同豈得附會折衷〔八表〕

黃帝崩

黃帝滅蚩尤而爲帝豈十一歲而能焉哉

註複

帝顓頊

文趾〔九表〕

交

東至于蟠木

蟠木疑即扶桑矣

帝嚳

曆日月〔九裏〕

歷謂推步之

明鬼神

人神曰鬼外神曰神

帝堯

帝堯者〔十裏〕

堯號也當時未有諡

放勳

註複

就之如日

如日謂其溫仁也猶炙背于陽

望之如雲

如雲謂其高大覆昌

能明馴德〔十一表〕

諸出尚書此不復論

〔十二表八行右地脚〕

之

日永星火〔十二表〕

六十刻者以日出入而言六十五刻者以晨昏而言是甚易明者而註並舉兩說若二通別解者可笑下文倣此〔十二裏〕

正四時〔十三表〕

古者置閏必於歲終放曰歸餘於終也

吁頑凶不用〔十三裏〕

吁不然之辭凶如字

不用猶言不中用也

似恭漫天

漫天属衍

飭下二女於嬀汭〔註〕又云河東縣二里〔十四裏〕

縣下脱文

禮于六宗〔註〕幽禁祭星△〔十六表〕

也

同律度量衡〔註〕十龠爲合〔十七表〕

二龠爲合註十字誤

十有二州〔註〕濬水害也〔十八表〕

濬字盖誤

二十年而老〔十九表〕

二十年當作三年

虞舜

舜耕歷山〔二十一表〕

註舜井重複再出當削

作什器

什器語本起於從軍作彼而遂爲家常食其之名也

皆不苦窳〔二十一裏〕

苦謂歪橢不圓窳謂凹凸不平

一年〔二十二表〕

一年成邑以下是釐降以後之事矣當在倉廩牛羊之後但頌德之筆併及焉耳

二年成邑

邑大於聚都又大於邑如是而已矣不當引周官制度

使舜穿井

註舜井重複至于三亦大甚

爾其庶矣〔二十二裏〕

庶益褒辭非誠勅

此十六族〔二十三表〕

十六族猶言十六家也

使主后土

鯀為顓頊氏之不才子鯀之子烏得為高陽氏之才子且鯀在烏不得稱世濟美

天下謂之混沌〔註〕似熊而無爪

爪

天下謂之混沌〔註〕

有人知往句蓋舛誤或衍文

攝政八年而堯崩〔二十四裏〕

舜徵用三載攝位又二十八載而堯崩也此年數差誤且与堯紀不合〔二十四表〕

未有分職〔二十四裏〕

未有分職元來訛舛之語註更錯謬

為共工〔二十五裏〕

共供同

二十有二人〔二十六裏〕

据尚書九官七佐合十六人矣若岳牧非新命不與焉餘六人蓋闕文史記更漏爰斯

伯與三佐

為大理平

平謂聽斷之正

東長鳥夷〔正義〕又倭國西南△在京南萬△〔二十七裏〕

註西字南字並當作東

年五十攝行天子事

据尚書舜攝位在三十三四歲

太史公〔二十九表〕

遷稱大史公者是外孫楊惲所加非遷之手筆也其稱談為大史公者乃遷之手筆尊其父也

文不雅馴

馴蓋順理穩當之意

儒者或不傳

註複

東漸於海〔二十九裏〕

漸字大史公錯用

予觀春秋國語

言春秋國語中多說五帝之事也

顧弟弗深考

弗深考識儒者不傳也

〔集解〕徐廣曰弟但也△弟如△〔正義〕△弟且也

第

書缺有間

尚書殘缺有年載也

索隱述贊〔三十表〕

述贊百三十篇無一篇可觀並削之可也

吳澄曰△余竝論次△且竝黃帝△〔三十一表〕

并

夏本紀

名曰文命註〔一表〕

下文言身為度則是八尺矣此言九尺二寸不相合註蓋謬

行視鯀之治水無狀〔一裏〕

鯀之無狀恐不必待巡狩而後知也

聲為律〔二表〕

聲之高下清濁合於律呂是謂為律身之長短手指合於尋尺寸是謂為度軀之輕重

合於石數而可以定權衡是謂稱出也是皆傳會無說然文意自如此

伸臂知尋伸指知尺屈指知寸而禹其至精者云爾乃長与伸臂同而步正合於步也

身為度蓋長八尺矣

禹步是病痿者之行步非此倫

薄衣食〔二裏〕

薄衣食以下二條論語語其為天子之事也此援引失次

註方里以下是周制不可以解夏事唯溝域文義則相類耳

壺口治〔三表〕

壺口二字屬上文

至于嶽陽

嶽恒山也非霍太山霍古時無嶽稱

島夷皮服〔三裏〕

島夷海中夷非鞮鞻

鳥字當從尚書作鳥

齒革羽尾〔六裏七表〕

皮豈必犀毛豈必旄〔七表〕

島夷卉服

日本必不在此列

被明都〔八裏〕

註北當作南

汶嶠既藝〔索隱〕在蜀都〔九表〕

郡

璆琳琅玕〔十裏〕

琅玕色青碧狀似珊瑚註所謂似珠者豈謂珊瑚為珠邪不然謬解耳

砥柱析城〔十一表〕

註所謂冀州之南謂冀州南偏也

熊耳外方桐柏〔正義〕：華陰縣界△八里〔十二表〕

南

過九江〔十二表裏〕

只是道過矣〔十二裏〕

又東至于盟津〔索隱〕盟古孟字〔十三裏〕

盟

入于大別〔十四表〕

至

東為濟〔正義〕為沛水△〔十四裏〕

濟

又東北會于汶〔正義〕入沛△〔十五表〕

濟

禹伯夷皐陶〔十六裏〕

添一箇伯夷即閑了伯夷

章其有常〔集解〕孔安國曰性明也△〔十七表〕

章

帝曰〔十八裏〕

据尚書並是禹語此增四字者謬耳

令民皆則禹〔十九表〕

令則禹是謬說

夔行樂

以夔之言作記事是太史公錯處

為嗣十七年〔十九裏〕

註宜言使禹得攝祭祀也然亦拘說云

子帝少康立〔索隱〕子不忍食熬于窮門△〔二十一裏〕

死

豢龍氏〔集解〕穀食曰豢〔二十二裏〕

此豢字但為養視之義耳非穀食之謂

其後有劉累〔集解〕后劉累之

劉累之后

御龍氏〔集解〕御亦養

御如御馬之御非養

懼而遷去

不知其龍食而甘之已又求之龍肉不可得故懼而去耳

蘇子古史〔二十四表〕

古史議論不貫

蘇子以小人之腹量聖人之心是謂方柄圓鑿也

湯崩有外丙仲壬而太甲嬰駭武王崩成王幼冲湯武焉能知其賢可托天下哉且大甲若無阿衡之放必致滅亡者

僅守二字便不中堯舜之心矣〔二十四裏〕

上云天下喜其名此云疑天下疑則不喜矣与上文相矛盾

殷本紀

治水有功〔一表〕

契治水之功所未見且舜命為司徒是禹命為司空之日矣治水在其後恐史遷誤

素王及九主〔三表〕

素王謂不据王位而有王德者

昆吾氏為乱〔三裏〕

註似舛誤

湯乃興師

据尚書此錯誤尤多

作咸有一德〔五表〕

失次序者當在古文尚書

湯乃改正朔

皇覽東郭宜作郭東

据皇說是湯八十七歲伐桀也不近人情且伊尹年宜長於湯而又後輔數世亦可以見皇說之謬伊尹果百歲而沒則湯崩之時伊尹年蓋七十前後矣是湯崩年未滿七十也

外丙之弟中壬〔正義〕仲壬二音〔五裏〕

任

褒帝大甲〔六表〕

褒為大宗者宜在死後

仲丁書闕不具〔七表〕

盖言古書記仲丁者闕耳

弟沃甲

弟字衍

作盤庚三篇〔七裏〕

三篇作于盤庚之時也然今文尚書亦有

作高宗彤日及訓〔八裏〕

彤日二篇亦宜作于高宗之時此謬

啓母賤〔九表〕

孟子以紂為啓之兄子左傳云微子帝乙之元子然則紂是帝乙之孫也史漏二帝或紂之父未立而卒也

鉅橋之粟〔九裏〕

鉅橋橋名橋邊有倉故以名焉猶敖倉然也

廣沙丘苑臺

下註引紀年云湯至受四百九十六年与亦不合妄甚

炮烙之法〔十表〕

註銅舛不可解

剖比干〔十一表〕

註云々与微子篇異分明後人之附益

乃詳狂為奴〔十一裏〕

箕子為奴紂囚之以為奴也非箕子自為也且詳狂是微子矣書曰我其寃出狂是也非箕子之事

遂斬紂頭

斬頭縣旗是周書之妄大史公謬采之

號為王〔十二表〕

帝之與王何褒貶之有

蘇子古史〔十二裏〕

行至柔之道是顓濱一生受用之術矣故其論如斯

駿發嚴厲簡潔明肅皆善教也以此為短祚之由非通論也天下有剛強不屈之俗亦勝於頹靡剝弊遠矣亦非短祚所由也後儒視二代長短不得其解妄立論強求之國初聲教耳是舉子浮薄之風不消也不足辨

据戴記治魯親親是伯禽所為也非周公又寢衰亦周公之言非太公此恐謬然要之皆出於後人附益非當時之言也難据以立論〔十三表〕

周本紀

姜原出野〔一表〕

姜原說詳于詩解

薦薦之

薦非鳥所能蓋襲說詩者之謬

因名曰弃〔一裏〕

註複

舉弃爲農師

舉弃者是舜也非堯此文謬

封弃於郤

註縣上脫文

子不窋立

國語之文又載于文可併案

夏后氏政衰〔二表〕

即以不窋爲后稷數世孫則亦不當大康之世大康是禹之孫

政衰似指羿浞之時改弃作去意亦同耳蓋罷稷官也下文記祭公謀父之言亦如此

而註曰棄廢稷官可併案

自漆沮度渭

漏公劉徙豳何居

又度渭取是徙豳以後之事矣大雅可徵

次曰虞仲〔三裏〕

虞仲當作仲雍是偶然之誤虞仲是仲雍之曾孫始封於虞者吳世家可据下文倣此

或云此沿左傳左傳亦誤與曰左傳自不誤而杜註謬解耳

季歷娶太任〔正義〕虞仲

註虞仲二字疑衍

皆賢婦人

列女傳何足据

秦伯仲雍分明非大姜所生〔三表〕

生昌有聖瑞〔三裏〕

聖瑞妄誕大甚

二人亡如荆蠻

秦伯之亡地未有吳名固是南蠻之域矣泛稱曰荆也〔四表〕

文身斷髮

据左傳文身斷髮是仲雍非大伯之事

伯夷叔齊在孤竹

此伯夷序次勝於伯夷傳

此一物足以釋西伯〔四裏〕

一物謂數中之一元無所適指

乃赦西伯

文王爲西伯蓋在賜弓矢時殷紀明言之則伯夷之歸在此後也

虞芮之人〔正義〕故芮城△縣〔五表〕

註縣上脫文

伐犬戎

犬戎在西北

而作豐邑〔正義〕在雍州〔六表〕

註雍州下脫文

爲六十四卦〔正義〕文王者演易

註者疑當作有

蓋受命之年

受命之年是妄說

謚爲文王

武王周公之時未有謚也文王只號已

追尊古公爲太王

号西伯爲文王在武王滅殷之後而大王王季之追王則在成王之世是四親廟矣故

上止于太王也元与王瑞無干涉王瑞之說妄甚假使武王追王先代乎必於大王之

上增一代也文王則必增二代也

武王上祭于畢〔六裏〕

上以地形而言猶漢時上雍之上

註援据並妄誕之言是謂杓子準板

武王崩年盖五十前後云下文蜚鴻滿野段當參考

自稱太子發〔七表〕

自稱太子亦妄傳

師尚父號曰

註之字疑衍

其聲魄云〔七裏〕

白魚火鳥並妄誕〔七表〕

自上復于下是元起於下也故曰復也

率戎車三百乘〔七裏〕

四萬五千人豈以稱三百乘之兵數邪然是拘說此句當削且其數亦不合大抵戎車

三百乘用兵三萬人也而多寡隨時宜不當拘說

虎賁三千是王左右侍衛之士与車士自別

武王乃作太誓

此所載盖偽太誓矣文多取於牧誓而湊合則与下所載牧誓重複宜削去〔八表〕

及庸蜀羌髳微纘彭濮人〔正義〕石盧國〔八裏〕

古

其子爾身有戮〔九表〕

于

與百夫致師

致猶挑誘也

以大卒馳〔九裏〕

太卒猶言中軍也不拘其數

武王亦答拜

諸侯固臣屬雖尊宜揖商人今至未有君臣之分雖卑宜拜史筆非謬〔十表〕

武王自射之

太史公盖信用周書之失

毛叔鄭奉明水

明水即玄酒矣只是清潔之水耳

相祿父治殷〔十裏〕

分邶鄘衛盖武庚滅後之事矣其前事無所考也諸說臆度不足辨

三監自封國其於殷邦未必有分地也〔十一表〕

行狩記政事

行道輒為巡狩之義也

封諸侯

分殷之器物是篇名

王世貞評語

孟子稱滅國者五十意已完無容疑弇州何苦遠援妄書以罵儒者也夫輕薄子竟何

所濟徒弄口舌壞士風〔十一裏〕

於今六十年〔十二表〕

是語不足据也然其叙年紀則當日自未生於今六十年是武王年少於六十也或者

乃云武王八十四即位妄甚

麋鹿在牧

麋鴻以見田野荒蕪人民流離之狀也

維天建殷〔十二裏〕

不顯不滅謂名民也亦六十年以來事矣不顯謂不登用其名民賓擯也雖不登用亦

未擯棄滅絕之也

依天室

天室盖土中之謂也天以為帝者之宅者此本偽周書竟不得明白

其有夏之居〔正義〕時非之都也〔十三表〕

註誤文

居于雒邑

据尚書營洛邑在成王之世也大史公信偽書乃為武王之事非也

自為質〔十三裏〕

以軀為贊也

頗収殷餘民〔十四表〕

分邶鄘衛在是時也頗云者其餘猶在邶鄘也其頑者固徒成周云

晉唐叔得嘉穀〔十四裏〕

晉字疑衍

〔集解〕鄭玄曰二苗同為一穗

若一苗數穗謂之嘉瑞可也二苗一穗何嘉瑞之有豈別有所謂邪

如武王之意

武王之意蓋謬

作多方（集解）孔安國曰△衆〔十五表〕

告

作康誥〔十五裏〕

康誥與尚書康誥不同豈因康字致謬邪

刑錯

錯是廢舍之義

玩則無震〔十六表〕

震亦威也

文公之頌

文公亦是号稱耳非諡

我求懿德

列懿德之人于中夏也

先王世后稷

世猶世世也弃之稷不窋之前又有数世也說已在前

及夏之衰也

夏衰謂其中衰也非季末宜指羿浞之際〔十六裏〕

邦外侯服侯服賓服

侯衛盖伺侯外寇而護衛内地之義矣賓服即禹貢之綏服

荒服者王

王謂一王一來也

天子曰（正義）曰祭公△穆王之意〔十七表〕

註脫文

犬戎樹敦〔十七裏〕

樹敦謂建國之豐饒

何居非其宜與（集解）及世△

註及字不可讀盖書傳在此失當耳

兩造具備

書傳云兩造者兩爭者皆至也

其罰倍灑△〔十八表〕

三倍曰徒然尚書無灑徒字盖衍文云

其罰倍差〔十八裏〕

倍差謂倍而又有等差也倍為四百鍰較重者五百鍰輕者三百鍰皆贖罰也

女三爲祭

女三為祭元無稽之語國語每有是等癖勿辨可也

王田不取羣

不取群謂三獸在一處者不掩盡取之也非一日之田取不滿三也

公行不下衆△

不字衍下衆謂下車礼之也是等並傳誦之語非實然〔十九表〕

瞽獻典〔二十表〕

可法則之言皆典也

眊賦矇誦

或曰幼而盲曰矇老而盲曰眊

庶人傳語

庶人無識見喜傳誦他人褒貶之語言而已

瞽史教誨

語重複大甚亦國語之常不可深求解

耆艾修之

修之都承前文不止瞽史

民亂之也〔二十二表〕

對天稱民不拘尊卑猶謂人也

陽伏而不能出陰迫而不能蒸

陽不能獨升必待陰蒸之蒸如字

填陰也

填陰即在陰也填滿也塞也陽不居其所而填塞於陰位

既筭而孕〔二十三表〕

女子十五而笄此与亂相次謂其年也與許嫁無干涉且後宮妾使不許嫁而年長豈

得不筭哉

伯服爲太子〔二十三裏〕

伯服未立何得稱王携王盖謂叔帶也註謬

用事太山田也(正義)有遷都之志〔二十四裏〕

東都是朝會之所故有朝宿之邑也不必論遷都之志可也

惠后生叔帶〔二十五裏〕

註複

舅氏余嘉乃勲

舅氏稱異姓之通言此指管仲也

居王于汜(正義)襄城縣△〔二十六裏〕

註縣下脫文

會之河陽踐土〔二十七表〕

河陽猶言河北也是汎稱耳非地名

敬王崩(集解)〔二十八裏〕

敬王元壬午崩乙丑也

定王介立(集解)

滅智伯在十六年戊子若十一年是滅范仲行之歲云

(集解)應爲貞△王

皇註貞下脫定字

定王崩(集解)

定貞王二十八年元癸酉崩庚子

始周與秦國合而別〔二十九裏〕

秦祖事于周未別封是始合也襄公始列爲諸侯是別也及西周獻地是復合也霸王

指始皇一人也若年數少差固所不論是識文之常

自襄公列爲諸侯至西周獻地五百十五年又至始皇即位十一年

十年烈王崩〔三十表〕

据年表烈王七年崩

赧王延立

稱赧王延則赧似諡赧果諡則下文不當稱王赧稱王赧則赧似名則上文不當稱赧

王是必有一誤也延赧音近世紀延作誕則与赧音益近或因致謬耳國已亡無用諡

爲也宜据下文以赧爲名慙愧之号近誣

王赧西周滅後死無諡是爲定說赧其名也名延諡赧者盖相傳怪說耳

王赧當衰末之時其微弱固無足言然負天子位号五十九年而無一事可見可知其(爲)人蠢愚不辨菽麥者是蜀後主晋惠之流雖當盛時亦足以亡耳是亦可以見天命矣

王赧徙都西周〔三十裏〕

赧是徙寓耳非徙都史文失當

(正義)：徙△王城東徙△成周：徙△西周西徙△王城：

註兩徙字並當作徙而兩徙字並當作徙

司馬翦謂楚王曰

是翦將往使于周時之謀議矣据不如語前已有別策也此文省畧大甚

爲請太子

爲疑當在請下

孰欲立以微告翦翦請令楚賀之以地

孰欲至以地十五字是翦往見周君所請之語矣

故謂周秦也〔三十一表〕

故謂周秦句難通

此爲秦取周之精者也

精猶言精英也擢周之精英而供給於楚之意

亦言善之

言字疑衍

謂韓公叔曰(集解)氏姓註△〔三十一裏〕

註云字疑衍

發質使之楚

質使是二物

秦必無辭而令周不受(正義)令周不敢不受韓地也

註不敢二字當削

西周故天子之國〔三十二表〕

曰故天子之國可知今非天子之國也

而西周之寶必可以盡矣

按兵不出一則可以施恩德於東周一則可以得西周之害

將救而不出兵西周欲其速出也故不惜重寶以賂韓也若已出兵則必不肯行賂也

之办
(増) 非古办之土〔三十二裏〕

北取趙蘭離石者(集解)有趙蘭離石〔三十三表〕
註趙字疑衍

出塞攻梁(正義)今謂之龍門
龍門是河水矣非伊水

非吾能教子支左誦右也

支是支吾之支不当訓作枝

秦破華陽約〔三十三裏〕

約字疑衍

(正義)故謂請△梁城周也

註梁上脱令字

請令梁城周

註複

周王病〔三十四表〕

病謂眞病死謂病死

言戍周

宜言戍周實以取鼎也故下言字

犯請後可而復之(正義)益卒△

註益字失當

周王病甚矣：以匿事端〔三十四表裏〕

今王病瘳鼎不可得秦兵又在境上而梁卒輒罷掃則隱謀發露諸侯後不信梁矣故

請城之以掩匿其事也

爲太后養地

註城父父城必有一誤

註複

勸周君入秦者必有罪矣

勸周君入秦者是別人其人護罪則周最之權重也
獻地事在周君入秦之後則周最之所爲非以勸周君也

(正義)以上△四十五年

註四十之上脱至字

則令不行矣(正義)以上△秦攻周〔三十五表〕

註以上之下脱至字

三晉距秦：

秦之輕与下文齊重作對及輕重未可知也並謂彊弱也唯重公秦重之重爲別義已

是周常不失重國之交也〔三十五裏〕

重國猶彊國也

秦取韓陽城負黍

取陽城負黍兩邑也

周君王赧卒(正義)無異名〔三十六表〕

名字疑衍

而遷西周公於囂孤△

公当作君

(索隱)西周△蓋武公之太子文公也

註西周下脱公字

太史公曰：武王營之〔三十六裏〕

武王營之亦流傳之謬洛邑蓋在成王之世始卜定之

蘇子古史：飯土墮啜土鋤土堦三尺茅茨不剪〔三十七裏〕

蘇子亦受異端家之誑

注

一 上冊に附された寺門日出男氏の「解題」(二七八頁)により、補う。

二 写本により、補う。

(二〇〇〇年一月十一日受理)

