

翻刻『史記雕題』〔四〕

名和敏光

吳太伯世家第一

周本紀曰古公有長子曰太伯次曰虞仲大羌生少子季歷孔穎達曰如史記文似王季與太伯別母蓋大王鍾愛少子而大伯避之也當時文王未生餘詳於論語〔表紙裏〕

吳太伯（索隱）〔一表〕

吳是子爵矣春秋經傳可證國語恐不足据

（正義）…去東南…

註去下脱字

有聖子昌

聖瑞之說妄

文身斷髮示不可用〔一裏〕

据左傳文身斷髮是仲雍之事泰伯乃端委矣史記以疏漏

太伯之犇荆蠻自號勾吳（索隱）

蠻種亦多其在荊州界中者呼為荊蠻

勾吳是自國号矣

勾非發聲

於越亦是國号是百越之一矣猶群舒之有舒蓼也

是為虞仲（索隱）…左傳曰…〔二表〕

以虞仲為太王之子者出於元凱之謬也左傳盖与史記合

虞

（索隱）…而為吳之始祖…

令其子為吳行人〔三表〕

怨子反在奔後非怨而後奔史筆失前後

行人掌出使故曰行人也若擯待其餘事耳非職之主

次曰餘昧（索隱）〔三裏〕

卒年多參差未可据作說

（索隱）…但句餘或別是人…

是別

次曰季札（索隱）…即之闔閭曰…〔三裏〕

位〔三裏〕

狐庸之言不悉應焉然亦唯言王僚當有國而已意實未及于孫矣不當以孫之不應而別立論〔四表〕

故號曰延陵季子（索隱）〔四裏〕

州来盖季札之別邑其采地有兩邑也非前後遷移

（索隱）…何休曰不入吳朝廷也…〔五表〕

廷

（索隱）…而賜之以菜邑…

采

表東海者其太公乎（集解）…〔五裏〕…〔六表〕

言在東海之濱而為諸邦之表式也〔六表〕

其周公之東乎〔六表〕

周公之東以東山狼跋諸篇而言非指七月

此之謂夏聲夫能夏則大大之至也其周之舊乎（集解）

秦國即周之旧都故其聲夏也夏聲猶言京音也故曰周之旧乎非去戎狄之謂即以
為諸夏之聲則十五國皆夏聲何特秦

東遷以前秦未為建國即有詩安得列國風其車鄰駟鐵等盖東遷以後之詩矣詩解
皆謬

美哉颯々乎大而婉儉而易行以德輔此則盟主也（集解）（索隱）

颯即汎字颯々浮沈宛轉之兒非中庸之謂

婉者委曲不直遂也

婉与儉是平說非相生

（索隱）…言其明聽爾…[△]

德

怨而不言〔六裏〕

不言不敢言也忠厚之意

其周德之衰乎

服虔曰周德之衰微乎

猶有先生之遺民也

又曰先生指文武成康

近而不偪（集解）

偪切迫也

復而不厭（集解）

再復相乘者而自不可厭嫌也

處而不底〔七表〕

底滯也

盛德之所同也

劉炫曰此直据周頌非挾商魯

見舞象箛南籥者

象與南是樂名箛與籥是舞者所執箛即箛也

美哉猶有憾

憾者從後人言之

聖人之難也

放代竟不似揖讓之盛故慙也然所遇自不同非得已故曰難也

若有他樂吾不敢觀〔七裏〕

周樂唯舞三五篇不悉奏也則所謂他樂不必指前代之樂

傳遜曰季札以韶樂至盛無加故云雖有他樂不敢請非謂樂之終也

以上杜解往々拘泥不通今不悉辨舉大綱而已

免於樂高之難

昭十年陳鮑伐欒高々伐虎門戰于稷欒高敗奔魯難者盖指此也

衛多君子子未〔七裏〕有患〔八表〕[△]

子字衍

懼猶不足而又可以畔乎（索隱）

註宜言樂謂娛樂也

晉國其萃於三家乎（集解）服虔言曰晉國之祚將集於三家[△]

杜註同服而祚作政

家

政將在三家（集解）〔八裏〕

註不必言厚施

楚伐吳至雩婁（索隱）〔九表〕

楚待吳伐自是兩事何詳畧之有

公子弃疾弑其君靈王代立焉

事實果如左氏所記則史記為謬矣大史公豈別有所據與斷然不得兩可之說

（索隱）

按楚世家全取左氏之文則此書法之謬章々

王餘昧後立今卒其子當代〔九裏〕

弑僚光之罪也唯繼嗣之議則光之言為當

公子光伐楚（集解）徐廣曰世本云夷昧生光：

僚

公子光客之（索隱）：是謂以客禮接之

註是謂句蓋錯謬

母老子弱（索隱）〔十一表〕

据左氏本文服杜之解得當大史公謬解入其書則當依王肅解耳但我身子之身也

句無落着

光伏甲士於窟室（索隱）：亦云丙子：

註亦下脱不字

人夾持鉞（索隱）〔十一裏〕

鉞似劍而長柄

置匕首於炙魚之中以進食

食字衍左傳曰以進刺客傳作而進之

（索隱）

匕首之長不必有一定之数也且周尺八寸當今之尺三寸似過長

哀死事生以待天命（集解）服虔曰待其天命之終也

註之終舛也

先人之道也〔十一裏〕

先人之道謂先世以來所行之故事〔十一裏〕

力能討焉亦不肯討季札之為人素如此耳故闔閭亦曾不忌云季札蓋過於仁柔者

元凱有囹圄之意失之〔十二表〕

季子即欲討而力不能宜出奔何必事讐之為其哀死事生之言乃其本心矣

楚使子常囊瓦代吳（正義）：杜預云囊：〔十二表〕

子常是子囊之孫名瓦以祖字為氏

註預云之下脱子字

郢未可入今果如何（索隱）〔十二裏〕

今而伐楚其可入不可入果何如也註失語氣

子〔十二裏〕胥伯嚭鞭平王之尸〔十三表〕

伯嚭二字衍文楚殺伯州犂在昭王之世伯嚭何怨於平王平哉

秦遺兵救楚擊吳

遣

為堂谿氏（正義）：封之於堂谿氏：

註氏字衍

十五年孔子相魯〔十三表〕（索隱）：：〔十三裏〕：

元是會儀之相矣大史公誤為國相也註牽合大甚〔十三裏〕

越因伐吳敗之姑蘇

姑蘇二字蓋衍

三年乃越報（集解）越絕書曰：方員之口三千：〔十四表〕

絕書不當引

口疑石之譌

王夫差元年（索隱）：唯二十五年△

代

吳王悉精兵以伐越敗之夫椒（索隱）

按越世家勾踐聞吳王且報越先往伐之吳王聞之悉發精兵擊越然則戰在半途或在吳地耳

報姑蘇也

姑蘇當作橋李左傳可徵

甲兵五千人

左傳作甲楯五千

棲於會稽（索隱）

保於山上如鳥棲宿於木上故云

使大夫種〔十四表〕：（索隱）〔十四裏〕

大夫爵也〔十四裏〕

昔有過氏殺斟灌以伐斟尋滅夏后帝相〔十四裏〕

上世之事傳聞不實頗致齟齬今据左傳正之

滅二斟者是寒浞也非過浞封子于過乃在滅斟之後斟灌是國名不得稱殺左傳云

滅斟灌及斟尋氏

滅帝相是后羿矣事在數十年之前非浞澆所為

按左傳襄四年魏莊子之言說羿浞之事甚明今据之其哀元年〔十四裏〕伍子胥

之言則差舛尤多乃史記所本〔十五表〕

後遂收夏衆撫其官職〔十五表〕

官職謂有官有職之人（集解）

遂滅有過氏

此文似以有過氏為寒浞國号盖非

不失舊物

旧物猶旧業也

爲騶伐魯〔十五裏〕

騶鄒同

有顛越勿遺

顛越属彼

商之以興〔十六表〕

以上脱所字註引子胥傳脱文

子胥屬其子於齊鮑氏（索隱）

杜註之謬註失援据吳越春秋可徵

賜子胥屬鏹之劍以死（集解）服虔曰屬鏹劍名：

劍

齊鮑氏〔十六表〕弑齊悼公吳王聞之哭於軍門外三日（索隱）〔十六裏〕

按齊世家亦云鮑子弑悼公謂鮑牧也史記与左氏之說異註何不援之

乃長晉定公〔十七表〕

此長晉据左傳也晉世家秦本紀乃云長吳据國語也宜從一

乃使厚幣〔十七裏〕

使下似脱一使字

越益疆[△]

疆

率兵使伐敗吳師於笠澤

兵使之使衍盖前行之脱字謬入于此也

遂自剄死（集解）：越王候干戈人一塚土以葬之：

一說塚累同

齊太公世家第二

東海上人〔一表〕

名望字尚父太公其號如諡號也當時諡法未立唯依人所稱

太公不知何許人也孟子稱辟紂居東海之濱則其非東海上人也明矣

其先祖嘗爲四嶽〔一表〕

按左氏傳曰姜大嶽之後也虞夏之世所謂大岳者霍山也是畿邦之鎮山故有岳名昔姜姓之人爲岳職掌畿邦諸侯是山與人皆在于四岳之外秦漢以降稱嵩山爲中岳其義畧同史記謬〔吳太伯世家十八裏〕

虞夏之時四嶽是四人矣以爲一人者是古文尚書之謬說不可用〔吳太伯世家十八裏〕

以漁釣奸周西伯：吾太公望子久矣〔一裏〕

漁釣奸西伯固是俗說至太公望子妄亦大甚

其事多兵權與奇計〔正義〕：有聲應營：〔二表〕

管

詩人稱西伯受命〔二裏〕

以虞芮之訟爲受命之符者漢儒之誣誕耳詩人何曾有是言也太公亦何曾用謀計於其際也妄甚是等蓋皆起於緯書云

蒼兕蒼兕（標註）楊慎曰：

今文泰誓乃取于偽泰誓以湊合耳此文所本亦唯偽泰誓矣非張霸百兩篇也

遂追斬紂〔三表〕

殷周本紀並言紂自燔死蓋得其實也此追斬非

犁明至國

犁黎同黑也与昧爽之昧意同

萊侯來伐

据下文此萊侯宜言萊人傳寫誤耳

子哀公不辰立〔四表〕

哀公始用諡諡始起于此時也

周厲王出奔居彘（正義）：本秦時霍伯國

註秦字蓋誤

從者曰彭生（集解）〔五裏〕

彘也從者則觀以爲彭生凡鬼談類如此不當泥解

管仲召忽傳之次弟小白奔莒鮑叔傳之〔六裏〕

兩傳字蓋後人揣量之言耳當時智者取奇貨而出何必論官銜左氏云奉公子乃得實也

絕魯歸道

絕歸道下文無落着恐錯誤以下並不如左傳之文順事覈也

遂殺子糾于笙瀆（索隱）〔七表〕

論語溝瀆非地名註謬

設輕重魚鹽之利（索隱）〔七裏〕

輕重謂權衡錢穀價之貴賤而均平之也

魯將師敗

將字疑衍

與魯會柯而盟（集解）：東柯齊之：

縣

劫桓公於壇上（集解）

會所往々無大殿屋故作壇耳壇如假殿

陳厲公子完號敬仲〔八表〕

敬諡也仲字也何號之有是行文粗處不可以爲法

魯湣公母曰哀姜桓公女弟也〔八裏〕

据是文魯莊公娶從母也春秋經傳無譏詞何也豈史記失實邪

二十八年衛文公有狄亂告急於齊

据左傳狄入衛殺懿公遺民立戴公廬于曹也戴公立其年卒爲閔二年而城楚丘立文公在僖二年中間一歲無事文公未立是齊桓之怠慢旌丘式微之詩所由作也此

記述大粗畧衛世家曰齊伐翟築楚丘立戴公弟燬為衛君可見楚丘之前文公未立也文公前奔齊萬無告急之理

齊桓二十八年當魯僖二年

是以來問（集解）〔九表〕

來問只是責讓之辭耳問是訊詰之意夫膠舩之事豈實不知哉弑君之罪不欲顯道焉耳

君其問之水濱

全不受罪之辭矣言溺於漢水漢水宜知之非楚之所知也非境界之說

楚王使屈完將兵扞齊

左傳云楚子使屈完如師非將軍一使人耳故齊師退非耻又與乘而觀師也史記以為將軍則齊桓之問荅為可怪蓋謬記也宜從左傳

若不則楚方城以為城（集解）

方城山名蓋在漢水南岸故以城地為譬

（索隱）

註長城非

乃下拜受賜〔九裏〕

左傳云下拜登受不可改

里克殺奚齊卓子

卓悼同

北伐山戎離枝孤竹〔十表〕

齊桓北伐山戎而已未嘗西涉流沙也凡是語皆後人之附益矣非桓公之言

兵車之會三乘車之會六（正義）

兵車之會乘車之會是後人揣摩解九合之辭非實然註一々分疏非也

九合諸侯一匡天下〔十裏〕

九合一匡出于論語是獎稱霸功之語以為自語則無味九語數之多也非實數一匡

謂卒弭天下之亂也非定襄王之謂

有何以異於此乎

何字宜在有之上此恐傳寫之譌

吾欲封泰山禪梁父

封禪之說蓋起於秦皇之時方術之士也齊桓之世未有是語也況桓公未去臣位雖至愚之人豈遽萌此念哉漢儒不識封禪之妄誕受術士之誑莫以為疑遂以是語入世家陋哉

齊使仲孫請王為帶謝

帶大罪人也受之非也為帶謝亦非也管仲一味功利之心沒是非羞惡之心

開方如何（正義）〔十一表〕

去太子恐失實

豎刁如何（正義）

饗人也闢豎也桓公雖愚豈有相之之意哉此荅問蓋後人之附益耳註所引稍近理

初齊桓公之夫人三〔十一裏〕

齊字疑衍

王姬徐姬蔡姬（索隱）

徐姬与上下二姬對必是姓非總稱之姬也世本或謬下文亦皆稱姓可徵

桓公好內（集解）

好內猶言好女也

葛贏生昭公潘

昭公潘以兄孝公之諱為諱可見古人避諱之不嚴

雍巫有寵於衛共姬（索隱）：按管子：

管

乙亥齊桓〔十一裏〕公卒〔十二表〕

齊字疑衍

昭公桓公子也其母曰葛嬴〔十二裏〕

文法雖稱分瑣其實複甚非子長長所不必以為法下文倣此

天子使晉稱伯（正義）音霸

伯音如字是西伯侯伯之伯不須借音

爭獲不勝〔十三表〕

左傳作爭田

使庸職驂乘（素隱）

庸盖姓氏邑名之類耳註鑿甚

懿公游於申池（集解）

齊懿未知當否然言游於申池則是山川風景去處或是苑囿矣必非城渰

破晉軍會食〔十四表〕

埋沒左氏之光燄而子長之驥足未展不堪讀也宜乎良工不示人以璞也

令反魯衛之侵地（正義）左傳曰晉師及齊國：〔十四裏〕

註國下脫佐盟于爰姜五字

齊頃公朝晉欲尊王晉景公

左傳曰齊侯朝于晉將授玉卻克趨進曰云々寡君未之敢任

晉使中行獻子伐齊〔十五表〕

中行族耳未嘗廢荀氏豈改姓云乎

仲姬戎姬

左傳曰諸子仲子戎子

此二姬字非姓

成請老於崔杼崔杼許之〔十七表〕

上杼字衍

令慶舍用政（集解）〔十七裏〕

用政亦唯代攝耳非生傳之謂

亂將作

左傳殺慶舍于廟一段大與此異

欲以千社封之（集解）〔十八表〕

一里為社二十四家矣千社是二万四千家

堂堂誰有此乎

誰有此自悲命之不長也

蒍星將出

蒍如彗而光四出

使神可祝而來（正義）

祝音如字

使有司執萊人斬之〔十八裏〕

据左傳孔子相會儀而已無為國相之事又孔子言士兵之而齊侯遽避之也非夷斬之此等皆流傳之謬已

又惡言嗣事又愛荼母〔十九表〕

上又字疑衍

譚發之口

憚

萊人歌之曰：〔十九表〕：（集解）〔十九裏〕

哀失所故以兩弗與為言耳盖作於出奔之後〔十九裏〕

以兵入公宮攻高昭子

攻高昭子四字疑衍

公師敗

謂高國之兵為公師未隱或一公字衍耳

遂反殺高昭子

据左傳反當作及而殺字属衍文

：晏圍奔魯

是一段錯誤尤多蓋皆傳寫之譌

左傳曰國夏奔莒遂及高張晏圍弦施來奔

齊秉意茲田乞敗二相（集解）

敗二相蓋指前事也但意茲之下脫奔魯二字也註引傳文當作來奔

闕止有寵焉（索隱）〔二十一裏〕

此已作闕註屬無用且叙地域亦贅

子我夕（集解）

入朝在晚暮曰夕

田〔二十裏〕氏方睦（集解）〔二十一表〕

田氏篡是後來之事當初未必有此謀也其好施睦族亦自美事不當皆作詐譎也其欲昌其家而假飾收人心亦才知之常不得姦謀詬之〔二十一表〕

豹有喪而止後卒以爲臣（集解）

左傳有憚其為人等語言故審叙言豹有喪等以示其遲澁也此削去下句則言豹有喪等皆贅言矣是節畧之不善者不可以爲法

卒是竟遂之義杜註解既字也／此徒以解卒字非也杜解元謬援來尤舛

成子兄弟四乘如公

田敬仲世家作兄弟四人乘如公宮

（索隱）

杜註作廩丘子意茲忒子盈

我遠田氏矣（集解）

言我於陳氏為庶末遠裔也

宦者禦之（集解）〔二十一裏〕

宦者拒之不聽閉耳不必以兵

有如田宗（集解）：〔二十一裏〕：〔二十二表〕

有如若盟詛之熟套故間有不得文義者此唯號陳宗為矢言耳陳宗何有明義〔二十二表〕

攻闔與大門（集解）

大門正門也闔蓋謂側門

成子將殺大陸子方（集解）

杜預曰子方子我臣

田氏卒有齊國爲齊威王彊於天下〔二十二裏〕

威王是田和之孫是文似混同豈有脫文邪或云為字當作及

蘇子古史曰：

管仲亦非脩謹之士焉能禁桓公之內穢唯其不禁乃桓公所以委國事矣即稍有禁切桓公必不委焉是以管仲不為焉亦足以見霸道之所離已不得以此規管仲〔二十三表〕

管仲之為臣近於社稷之臣不可謂桓公之忠臣管仲之所欲在於就霸功就霸功在於桓公之委任欲桓公之委任在於捨衡策縱其內欲是管仲之術耳後世姦權臣李林甫等徃々祖述是術但林甫得委任而濟其姦管仲得委任而就其霸術同而志異冰炭所以別焉世之論管仲者多不得其疑正坐不知管仲也故其言是也其議正也然而非所以論管仲者什之九矣〔二十三裏〕

魯公世家第三

周武王弟也（索隱）〔二表〕

文公者只是稱号耳如文王武王皆是非諡當時諡法未立也不然周公之子孫魯焉得更有文公哉

是爲魯公〔一裏〕

是爲魯公句当在下文代就封於魯之下魯公宜指伯禽若周公未嘗以魯稱焉

周公於是乃自以爲質：戴璧秉圭（集解）

質賢通尚書作功似長且此文亦云周公所以為功代武王也

（標註）王廉曰：予竊疑金縢非古書也：

金縢雖今文尚書有之亦必偽書蓋偽泰誓之比云

史記所載往々與今書文異蓋依孔安國古文尚書也又与今所有古文異

漢書儒林傳曰司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇〔一裏〕

多古文說〔二表〕

乃見書遇吉〔二裏〕

見書重複不可曉

維長終是圖茲道念予一人（集解）

是圖謂代死之事一人周公自謂也

周公乃踐阼

周公攝行政而已未嘗攝位踐阼也是事謬傳尤多宜分辨明白戴記史記皆不足信

唐叔得禾異母同穎

一本而多穗是為豐盛尚可嘉若二本而一穗是寡實也何瑞之有古來瑞物往々若

此

東土以集〔三裏〕

以已同

命之曰鷖鷖（集解）：毛傳曰鷖鷖鷖也[△]

鷖鷖二物也非鷖鷖

鷖鷖之詩蓋作於管蔡未誅之前又審詩意非所以貽王也皆謬傳耳

鷖

南面倍依以〔三裏〕朝諸侯（集解）〔四表〕

南面倍依是謬傳〔三裏〕

戴記明堂位篇謬傳之尤者〔四表〕

匏匏如畏然（集解）

匏々鞠躬也

乃自揃其蚤：周公奔楚（索隱）

揃爪奔楚皆謬傳

毋逸稱：

與今書文多不同

天命自度（集解）〔四裏〕

天命自度謂以天命自律也

久勞于外為與小人（集解）

武丁蓋降在民間也非行役亦非父命故然豈庶出初未見知邪將有所諱而隱之也

至于小大無怨（集解）

小大猶貴賤也

其在祖甲不義惟王（集解）〔四裏〕

本紀稱帝甲淫亂殷復衰或是別人矣〔四裏〕

以立為王為不義也〔五表〕

于外知小人之依（集解）〔五表〕

于外二字属上文

依謂所依怙也未遽謂仁政

故祖甲饗國三十三年（集解）

先後宜依世代

不顧天及民之從也

也字衍

周公作周官

所作周官其書以非今之周礼

以開金縢書（集解）

雷風之變与今尚書不同者乃太史公親受于孔安國古文尚書之說也後儒輒以不

見古文病之大謬不見古文後儒自謂也若夫梅賾古文尚書作於數百歲之後太史

公固無由見也又金縢雖偽書亦存於伏生二十八篇中註云々又大失考也〔五裏〕

大史公受于安國古文尚書今不存似可惜然亦偽書矣蓋安國之徒造之其不可信

一也不足惜矣或恐其妄誕不經甚於梅賾也〔六表〕

惟朕小子其迎〔六表〕

此迎字不通本文已異王孔解無所當

凡大木所偃盡起而築之

築如字築固木根也

成王乃命魯得郊〔集解〕

魯國後世之僭札不當以上污成王伯禽

無敢傷牯〔正義〕〔七表〕

牯械也所以閑首故謂閑牧為牯

三郊三隧

師出東方則東郊東遂供兵賦必重故於儲峙不與焉

峙爾芻茭糗糧楨幹〔集解〕

橫於上曰楨植於旁曰幹

我甲戌築而征徐戎〔集解〕

甲戌是出師之日使供具皆會於是日耳

〔標註〕④：彼方禦我之攻勢不得擾我之築也

築者築我之壁壘也未及攻具

子考公酋立〔七表〕

考公始有諡若齊第四世哀公始有諡世數雖不同年代蓋相比夫諡之起蓋在成康

之後云〔七裏〕

王命將有所壅〔集解〕〔八表〕

先王之教即今王之所以命諸侯王命宜以今王解

而咨於固實〔集解〕

固實即故事矣註以是者解實字泥

鄭以壁易天子之許田〔集解〕〔九裏〕

春秋書以壁假許田假字乃有意義也今作易字全無意義大史公之意不可曉註亦

強解今姑遂文作解宜言以祊易許事既成唯重許故加敬用壁也

又大山之祊冒以天子猶可若許是魯朝宿之邑何天子之有是等皆偶然筆誤不可

枉費解〔九裏〕

又按周紀云許田天子之用事大山田也与此合蓋大史公偶然謬以許為祊也〔十

表〕

君子譏之〔集解〕〔九裏〕

譏者以賂也如內弑君非此所論左氏宜從穀梁失之即以弑君為譏若賂鼎小事固

不足責也

莊公母夫人因留齊不敢歸魯〔十表〕

据春秋姜氏已與喪俱還莊元年孫于齊已而復還二年以後頗與齊侯為姦會遇也

史記不據焉豈別有所本邪

見孟女〔索隱〕〔十裏〕

左傳孟任孟字也任姓也是不須解者索隱所引云云杜預無斯言

孟女生子斑[△]

斑

與梁氏女戲

左傳曰女公子而無梁氏女之事似得實

侍喪舍于黨氏〔十一表〕

侍字疑衍

慶父竟立莊公子開〔十一裏〕

据左傳立閔公非慶父之為國人之為也慶父之私通蓋在莊公卒之後是並似史記

失矣

哀姜與慶父謀殺泯公而立慶父

與慶父謀立慶父是行文疎處不可以為法

季友奉子申入立之是為釐公（索隱）

釐公是潛公之兄是逆祀所由起所謂新鬼大故鬼小是也註謬

魯頌起於僭礼非作于感戴

以其屍歸戮之魯〔十二表〕

歸婦于齊也左傳曰齊人取而殺之于夷以其尸婦

間于兩社為公輔（集解）

間于兩社謂季氏居第

季友亡則魯不昌

季友以當作季氏以後文季氏孟氏為此發也且左傳可徵是傳寫誤耳

以汶陽鄭封季友（索隱）

左傳曰賜汶陽之田及費

以命宣伯（集解）〔十二裏〕

按左傳上有卜使叔孫得臣追之數語得臣將也終甥其同車之人是得臣之助故以

命其子耳史記削上文而命宣伯無婦着疎脫甚

衛人獲其季弟簡如（集解）〔十三表〕

杜預曰伐齊退走至衛見獲

惠公新立欲親魯許之

齊侯欲親魯而許魯殺吾二甥亦遠於人情

失大援者襄仲（集解）〔十三裏〕

惡視齊之出也殺之而立宜是失衛之援也

三桓氏分為三軍（集解）〔十四表〕

此三軍是分魯為三也與定制自別舊三軍後二軍並無證

晉平公謝還之

魯昭公十二年正當晉昭公二年此平字當作昭

葬晉昭公魯耻之

据左傳葬晉昭公在魯昭十六年此文恐舛又季孫會葬也無公送葬之事此恐錯以

成公送景公葬事附會也

季氏與邱氏鬪雞（集解）〔十五表〕

左傳曰季邱之雞鬪是以居近雞自相鬪也杜註云々故雞鬪是也史記作鬪雞是有

人鬪之也似失實註又引杜註隨改作〔十五表〕故鬪雞大舛理〔十五裏〕

季子芥鷄羽（集解）：〔十五表〕：〔十五裏〕

芥子可以盆敵目而亦以自盆其目何利之有〔十五裏〕

（集解）：為芥鷄〔十五裏〕

介

左傳曰介其鷄介甲也用革護其膺以拒距擊也然服虔有芥子說大史公如服說猶

可字作芥則非

邱氏金距（集解）

金距所以破鷄甲

告昭公昭公九月戊戌伐季氏

下昭公二字當在戊戌之下

申豐汝賈許齊臣高齏子將粟五千庾〔十六表〕

据左傳五千庾是為高氏後之祿矣非別餽粟杜解謬史記啓之也

杜預曰豐賈二人季氏家臣

此恐當作許齊子將臣高齏粟五千庾

左傳曰謂子猶之人高齏云々齏是子猶之臣因齏貨子猶許齏以五千庾之祿也乃

所以貨子猶則錦百兩矣此無分曉恐脫誤

使人賜昭公書自謂主君（集解）〔十六裏〕

据左傳稱主君是使者辭命不云寡君而稱主君也此作書文恐舛且自謂主君書文恐不成語矣

怒而去乾侯

去當作如

孔子行相事〔十七裏〕

孔子相會儀而已此以為國相謬也淫樂又非實殺之並詳于齊世家

使仲由毀三桓城

据左傳墮三都是子路之謀而帥師墮郕者叔孫也墮費者仲孫也圍成者公也史記並似失矣

季桓子受齊女樂孔子去〔集解〕

桓子自受耳非定公

子賈立是為文公〔索隱〕〔十八裏〕

魯不得有兩文公作潛為是然潛又與閔同則亦為有兩閔公也或是別字之譌今不可考

楚伐我取徐州〔索隱〕…下邳遷于薛…〔十九表〕

邾

洙泗之間斷斷如也〔集解〕

斷々只是瑣屑爭辨之貌不必因涉渡

〔索隱〕…又作斷斷…〔十九裏〕

斷

〔索隱〕…云斷斷…

斷

蘇子古史曰魯自宣公殺其世子而自立…〔十九裏〕

宣公之立襄仲之為也非自立殺世子亦是襄仲已且宣公於其兄弟〔十九裏〕不得稱其世子大家之文粗脫如此〔二十表〕

…三桓微散沒不復見…〔二十表〕

魯國削弱於戰國無所輕重而記載不備焉得懸斷又孟子書稱費惠公則季氏別為一國也三家未必滅亡矣

燕召公世家第四

自陝以西召公主之自陝以東周公主之〔一表〕

分陝之治蓋在武王滅紂之後至武王崩成王立而罷是後召公獨領天下諸侯也流傳之說皆謬

君奭不說周公〔集解〕

君奭不說二句是書文序說非複文今書序雖不可信亦有是語可為徵〔一表〕

不說即疑也以周公權寵大盛疑其終有天位也是自流傳妄說與書文不合者然枉作之解者亦非〔魯周公世家二十裏〕

假于皇天〔一表〕

假天只是合天道而已〔一裏〕

假于上帝〔一裏〕

上帝即皇天假字無二義

召公巡行鄉邑有棠樹

思召者外諸侯之人非王國之人

決獄政事其下

決獄政其下亦流傳之說不可信

子桓侯立〔集解〕〔二表〕

徐解重複當削

〔集解〕…世家…

本

立惠王弟頹為周王〔索隱〕〔二裏〕

註以伐周為姬姓之證恐拘且鄭獨伐燕何干姓之姬姑
燕仲父不謂為何人豈以為莊公邪恐譙周說不舛

（索隱）…為伐問故△

周

桓公十六年卒（索隱）樵周云系家…〔三表〕

本

（索隱）…又宋忠據此史補系家△

本

使齊為反間欲以亂齊（索隱）〔四裏〕

反間文義實如孫子所云与單言間者異然史編通用全與單言同無復反義不得据

孫子作解

而以啓人為吏（索隱）〔五表〕

人者謂親信者

及老而以啓人為不足任乎天下

人疑衍文盖因上文而誤也策無之

攻益奪之

奪之句絕

百姓恫恐（索隱）〔五裏〕

恫懼也是恫疑之恫

文武〔五裏〕之時不可失也（索隱）〔六表〕

文王亦有征伐此不必指一事〔六表〕

令章子將五都之兵（索隱）〔六表〕

五都並指國外別邑也若臨淄是國治矣必不在乎數左傳都城過百雉及大都等語
可想凡用都字有古今之異

齊大勝燕子之邑

燕昭即位之前不知在何處此為欠事夫大亂之後其國難居豈出奔在外邪或曰上
文宜言燕太子亡也今謬作子之也

燕昭王於破燕之後即位

策作燕昭王收破燕後即位

以招賢者

策招賢者之下有言故往見郭隗先生是似未仕之賢士也非嘗仕為太傅

獨唯聊菑即墨〔六裏〕

聊字衍

子今王喜立（索隱）〔七表〕

當時書傳盖有記時事稱喜為今王者而輾轉入史編也然不可以為法

卿秦攻伐（正義）〔七裏〕

策云廉頗以八萬注似謬

唯獨大夫將渠謂燕王曰（索隱）

卿慶相通不特此

破卿秦樂乘於代（索隱）

註複

燕相將渠以處和（索隱）〔八表〕

註宣言欲令將渠居間以和也

（標註）王應麟曰：

如王評其將置周公于何地也盖亦偶然爾

斬丹以獻秦

王喜至此殺丹以求免不情甚愚甚

燕丹縱使不用刺客其何計策能脫於禍哉召公不祀豈丹之罪也哉學者不辨時世
突然就事立論故往々〔八裏〕失竊勸王喜斬丹者代王也斬丹而不效王喜就虜
代王是歲亦虜事勢如此有才氣者烏得不為孤注哉盖秦人所欲我土地土地未盡

禍不止也雖有曠世之智至此不能為謀已〔九表〕

太史公曰：獨後亾：

燕獨後亾者以其在邊陲最遠也且以此頌召公則將置周公於何地哉大史公之論未得當

蘇子古史曰：太史丹不聽鞠武：

鞠武之策至是時亦何所施哉丹之不聽不足惜矣

楊維禎曰：不思先王而法嚴仲子不亦陋甚哉：

當丹之時雖有百郭隗千樂毅亦無能為已法先王果何益腐儒之論〔九裏〕

管蔡世家第五

次曰成叔武（正義）：在東南九十一里：〔一表〕

註在字疑衍

次曰冉季載（正義）〔二裏〕

季字也故配邑為稱載名也或以字配名則亦稱季載耳

故文王舍伯邑考而以發為太子

舍伯邑考出于戴記然彼以立子不立孫而言伯邑考早死而文王以發為嗣也非生時廢長之謂大史公恐失据也

伯邑考既已前卒矣

伯邑考早死盖未有子也戴記之說本無稽不足辨而此据之更失其解

封叔武於成封叔處於霍（索隱）

成霍等地理宜合于前註再叙無為

康〔一裏〕叔封冉季載皆少未得封〔二表〕

康叔封衛宜去康號而仍稱康者何也豈亦周召之比邪

管叔蔡叔疑周公之為不利於成王

管蔡實者亂心欲覆周室於成王何有所謂不利於成王是流言之語所以離間周之君臣非管蔡心事／此引用失倫

封季載於冉（索隱）

註脫文

冉解亦宜合于前註

註引那處何用

舉胡以為魯卿士（索隱）〔二裏〕

此卿士非王朝卿士是周公之臣則与仕魯亦不爭多是未可知者又此言固不說居撰之初註大謬

自立為靈王〔三裏〕

立下似脫是字然是畧言耳他並倣此

楚公子弃疾弑其君靈王代立為平王〔四表〕

弑靈王者子比也非弃疾楚世家明言之此畧言之失當者

是為悼侯悼侯三年卒

是為悼侯是複文當削

以求長於衛（集解）〔四裏〕

載書從坐次當主坐次

伯邑考其後不知所封〔五表〕

伯邑考盖無子也

篇首列叙十人頗明備此又繳說之雖曰結之其實重複煩冗不似大史公之筆恐後人之補入

太史公曰：〔五裏〕

除伯邑考武王管蔡外周公及曹成霍康冉僅六人矣不得稱十人又成王之時不當稱母弟此贊論不似太史公之筆恐後人之補入

曹叔世家

曹世家全是後人之補入非大史公之筆〔五裏〕

太史公曰：〔七裏〕：〔八表〕：

此論贊亦非大史公之筆〔八表〕

陳杞世家第六

正月甲戌己丑陳桓公鮑卒〔索隱〕〔二裏〕

春秋在魯記之故隨赴書兩日耳是不當入世家且從前公卒不日此何論日

國人分散故再赴〔二表〕

上文不題春秋則再赴者不知告于何國也且是何論於世家並削之可也

鳳皇于飛和鳴鏘鏘〔集解〕〔三表〕

鳳為鳥王故加以皇字耳非雌雄之說然云和鳴則固雌雄矣但不得以皇為雌鳳也

鏘々唯言夫妻和睦也未及聲譽若敬仲聲譽猶可其妻何聲譽之有

竝于正卿〔集解〕

竝正卿者卿也註閑却正字

莫之與京〔正義〕杜預云敬：

註杜預云敬之下脫仲字其杜預云三字衍

衷其衣以戲於朝〔集解〕左傳曰衷其袒服：〔三裏〕

相

公戲二子曰微舒似汝二子曰亦似公〔集解〕

微舒未嘗為卿矣

註多字未當

射殺靈公〔集解〕左傳曰公出自其廄〔四表〕

註廄下脫射而殺之四字

微舒自立為陳侯

微舒之自立妄傳已左傳又無所見

哀公自經殺〔集解〕〔四裏〕

据春秋上文三十四年當作三十五年也徐廣作因循之解非也

乃殺陳使者〔索隱〕〔五表〕

据左傳使者是于徵師非招

使弃疾為陳公

据左傳為陳公者是穿封戌非弃疾

舜重之以明德至於遂〔索隱〕

重平聲

元凱無是語

探續哀公卒時年而為元〔索隱〕〔五裏〕

以哀公死之明年為惠公元年也

註陳滅當作滅陳

敗之艾陵〔六表〕

艾陵之戰在前五年謬入於是年也

禹之後苗裔也〔索隱〕〔六裏〕

据春秋州公号淳于公者別自一國州滅後杞有其地也

東樓公生西樓公：謀娶公當周厲王時

東樓公三傳而及厲王是四五世脫也誤与陳初同

太史公曰：〔八裏〕

以田常篡齊亦為舜之德乎舜恐有不懌之色也

衛康叔世家第七

衛康叔名封〔索隱〕〔二表〕

封於衛仍稱康叔者盖周召之比云則不得言徙封

管叔蔡叔疑周公

疑周公失事実

欲攻成周 (索隱)

成字疑衍文營洛邑在武庚死後尚書可徵是時未有成周之名此欲攻西周而已無佗說

子康伯代立 (索隱) (二裏)

康叔字也而康伯似諡是有字諡之別也然康叔之子固不可以康為諡矣必有謬誤也

命衛爲侯 (索隱) : 故五代孫祖桓爲方伯耳 : (二表)

註五代宣言七代桓字誤當作相而下脫繼字耳

陳女女弟亦幸於莊公而生子完 (索隱) (二裏)

左傳云其娣戴嬀生桓公是姪娣之娣已未必親妹也此為女弟者似謬

戴嬀不死為賦燕々在桓公死後也此云完母死謬也盖欲以為太子故使適夫人子之也非以死喪之故

完母死莊公令夫人齊女子之立爲太子 (索隱)

碩人詩作於其初來無憫之意

庶子好兵使 (二裏) 將亂自此起 (三表)

左傳無使將之語恐妄傳

殺州吁于濮 (集解) (索隱)

据此文以濮為鄭郊也諸說皆失之然其美濮是衛地据左傳陳人已執州吁送致衛地濮而殺之也此本文已失實不得固護

(索隱) : 又受汴 :

有

令左公子傅之 (集解) (三裏)

左右或以居室為稱也必非左右媵之謂

奉王命共伐衛 (四表)

惠公可逐黔牟可立二公子亦非叛臣之等齊襄納惠非也而王命尤舛理周室之益卑宜哉

戴公申元年卒 : 爲衛築楚丘 (四裏)

戴公立其月卒未改元不得稱元年又築楚丘立文公在後二年中間一歲無事春秋經傳可徵此記述粗畧

成公私於周主鳩令薄得不死 (五裏)

是一節並与左傳不合

日盱不召 (集解)

二子盛服如公宮以待召入也非待於家

二子怒如宿 (六表)

左傳怒下有孫文子三字

如宿孫文子而已非寧子亦往也此似謬

孫文子子數待公飲

侍

歌巧言之卒章 (集解)

今詩巧言之第五章巧言如簧顏之厚矣是為卒章若彼何人斯居河之麋無拳無勇職為亂階是下篇何人斯之首章矣篇章錯亂謬入上篇也

平公執殤公與寧喜而復入衛獻公

與左傳異

朝使殺夫人 (七表)

朝謂朝於夫人

郢不足以辱社稷君更圖之 (集解) (七裏)

辱是套語勿泥解

免子三死毋所與 (正義) (八表)

此以紫衣等解三罪大謬杜註元不若是

奉出公輒犇魯（集解）〔八裏〕

樂召共奉公也

君子死冠不免（集解）〔九表〕

註宜言不使冠離首也

衛石曼專逐其君起（索隱）…此專…專或音姑…〔九裏〕

專

公子頹弑懷公而代立〔十表〕

頹果是公孫則不得稱公子

蘇子古史曰…〔十一表〕

雖輒逃郢必不立矣然靈公尚有他子若起若黔是也何必郢

蒯聵得罪於父矣然與弑父殺兄者亦有間

蒯聵是亾世子矣故世子之何用別解

宋微子世家第八

紂之庶兄也〔一表〕

据孟子左傳微子是帝乙之子而紂之從父／紂盖帝乙之孫史篇漏一世也

（索隱）

母以子貴子亦以母尊自然之符也呂說妄誕之甚

淫亂於政

淫字似謬或是昏之訛

滅仇仇國懼禍至（索隱）…鄒誕云本…

註云本是訛字恐當為本作

不治四方（集解）

不得以周制公孤議殷官

殷既小大好草竊姦宄（集解）〔二裏〕

既悉也

草竊小盜也

卿士師師非度

此卿士通卿大夫之辭

皆有罪辜乃無維獲

犯法者不被罰也

殷遂喪越至于今（集解）

越發語聲

我其發出往（索隱）

往從尚書作狂為是

天篤下菑亾殷國（集解）〔二表〕

為微子謀何干己之死生鄭註舛

乃毋畏畏不用老長（集解）

下畏謂天威也威畏同字

今誠得治國…

今誠以下數句與上文不相肖盖太史公擇取書意而自言之也非節畧之善者不可

以為法

彼為象箸

是等並流傳之妄誕已難可信据

箕子曰為人臣諫不聽而去…〔二裏〕

此非箕子之言以後人之臆相傳為是語也

乃被髮佯狂而為奴

佯狂是微子矣非箕子之事

奴者紂囚箕子奴之也故書曰囚奴正士非箕子自為奴也

故傳之曰箕子操（集解）

操是操絃作曲之謂

則曰君有過而不以死爭則百姓何辜

此亦非比干之言

微子曰父子有骨肉…遂行

微子曰一節宜在箕子比干奴死之前然事已複蓋語出別傳也言語不相應亦大史公粗處

此亦非微子之言若臣主以義屬唯異姓新臣為當之夫微子帝乙之首子而紂之從父是与親父子不爭多焉得稱義屬

隨而號之當作號而隨之傳寫之誤耳

武王既克殷訪問箕子（三表）

箕子述洪範在殷代問者亦是殷王非周武王太史公謬記在此永貽後世之惑餘並詳於書說

畏用六極（集解）…言天所以畏懼人…（三裏）

注天字舛

土曰稼穡

尚書土曰作土爰

曰王極之傳言（五表）

尚書王作皇

三人占則從二人之言（集解）…著龜之道幽微悔明…（六表）

晦昧

庶徵曰雨曰陽（六裏）

据下文陽當作暘

王胥維歲（七表）

尚書胥作省

五曰考終命

考老也

殷民聞之皆為流涕（集解）（七裏）

箕子冢重出當削

管蔡疑之

疑之失實說見于前

微子開卒立其弟衍是為微仲（集解）（八表）

札記所云以衍為微子之庶子也此不据作說

（索隱）

微子仍稱微者猶周召康叔之類云

立其弟以成（八裏）義（九表）

宣公誠知人而不知大道立弟何足以為義哉必立弟為義邪先王固當行之武王之不禪周公可以見已武王豈不知周公哉（八裏）

出道遇太宰華督（九表）

華父督不宜稱華督蓋華父其字也是時未以為氏族也是大史公之粗處

督說目而觀之（索隱）

目目送之也

此言乃公子子魚教滑公也（九裏）

此言是行人謁者之辭命已非宋君親對使者說之則何教之有比之左傳而醜自露且改孤為寡人無謂也

弑宋新君游（十表）

游不成君未可稱弑

宋萬犇陳

此宋世家也与春秋不同不得宋萬之稱此不可以為法

宋人請以賂陳

請字當在賂下是傳寫之譌

以革裏之

据左傳而省手足皆見句則宜併省革裏此失節畧之軌

宋地賁星如雨與雨偕下（索隱）〔十裏〕

史記之謬不得囿護

爲鹿上之盟（索隱）……許未合至濟陰……

註許字疑誤或衍

上濟陰疑當作汝陰

及其未濟擊之〔十一表〕

左傳濟上有既字不當省

不鼓不成列（集解）

鼓者驅進之謂註滯甚軍法亦宜言以鼓進

去而取鄭二姬以歸（索隱）謂鄭大夫牟氏姜氏之女……

据左傳芊氏姜氏並鄭伯之夫人勞楚子者楚子所取二姬是芊氏所生之女云

芊

成王無禮〔十一表〕

楚成之評何為載于宋世家是不可曉者〔十一裏〕

宋敗長翟緣斯於長丘（索隱）……魯敗翟于咸……〔十二表〕

註敗翟于鹹之下脫獲長狄僑如初宋武公之世數句

鹹

乃助之施於國（正義）……布施恩惠於兩人也[△]

國

華元爲右師（正義）公子華元鮑因請……

本文錯脫不可讀註又錯謬恐當作公子鮑因華元請然亦謬解

使衛伯攻殺昭公杵臼

衛伯不知何物或是宮衛之長左傳作帥甸

文馬四百疋（集解）（索隱）〔十二裏〕

丘光庭曰文馬長之毛色有文采者爲可愛重若畫馬爲文乃是常馬耳何足貴乎

按左傳云文馬百駟蓋毛色一駟一色也積至百駟是揀擇乃馬耳此云四百疋〔十

二裏〕則特草々〔十三表〕

宋有前仇〔十二裏〕

前仇者申舟孟諸之田秩宋公僕也事在宋昭公四年今申舟為使故執之也史記不

說前事脫漏耳又左傳云殺之也此云執亦謬〔十三表〕

十七年楚以圍宋〔十二裏〕

以已同

此一疑當在宋有前仇下^{註三}

華元善楚將子重〔十三表〕

大史公每稱楚將晉將是後世之語非當時之稱不可以爲法他並倣此

誅唐山

左傳唐作蕩

楚公子棄疾弑靈王

弑靈王者非棄疾此何橫誣

爲之求入魯行道卒〔十三裏〕

道者如晉之路也夷曲棘

子辟公辟兵立（索隱）〔十四表〕

無以諱為諡之理必有一誤也莊子似可据

宋其復爲紂所爲〔十四裏〕

紂恐當作桀宋是殷後故曰復為桀所為也乃上文桀宋之解已若紂無所當

襄公既敗於泓而君子或以爲多（集解）〔十五表〕

傷中國闕禮義褒之也宋襄之有禮讓也

公羊說謬但大史公委曲幹旋焉非以宋襄為是也言宋襄一敗塗地無足取也已然君子或多之者非美以為善也盖傷礼義廢闕之甚故於宋襄且多之而不譏其意可悲也云尔

末句不可曉豈上下有脱文邪

晉世家第九

唐叔虞者周武王子而成王弟(索隱)∴故稱晉唐叔虞也∴〔一表〕

註晉唐叔無稽

成王立唐有亂(正義)∴〔一表〕∴〔一裏〕∴在周為杜唐氏∴

杜唐當作唐杜〔一裏〕

於是遂封叔虞於唐〔二裏〕

成王之世叔虞封於唐仍公卿之采地其土未大猶周公之周也其後封叔虞之子燮為晉侯燮猶伯禽也晉猶魯也其封乃大矣始為方百里耳但唐采在晉封中是為異也抑燮之封未知在何世恐不在伯禽同時也未可考世家頗無分辨

〔評註〕光緒曰∴〔一裏〕∴〔二表〕∴

〔評註〕金履祥曰∴〔二表〕∴〔二裏〕∴

柳州論如金甌評者又不知其深意所在盖後王援此為遂非之資而柳州欲破之耳若事之虛實更在第二等也而確然不可易矣勿妄作駁議

故曰共和(正義)

共和者謂大臣相和同行政也非和百姓之謂

伐千畝有功

左傳稱條之役千畝之役盖討伐或禦寇而戰于條千畝也非伐條伐千畝矣是大史公之疎處

名曰成師(集解)

師有成功故命以成師也

晉人乃立哀侯子小子為君〔三裏〕

小子不稱名者名不傳也

幼弱而無諡遂稱小子侯焉耳不得言立哀侯子小子也註亦泥盖元言立哀公小子也後人誤增一子字耳

更號曰晉武公〔四表〕

生時稱諡史家之常然若更号曰晉武公則亦大甚不可以為法

通年三十八年

總結處冗複大甚不可以為法

獻公有意廢太子〔四裏〕

是時獻公未有廢太子意也据左傳惑於二五之言而鄙三子也史記盖謬

太子申生其母齊桓公女也

左傳云烝於齊姜生秦穆夫人及太子申生穆夫人似姊杜預曰齊姜武公妾亦似非桓公女

獻公子八人而太子申生重耳夷吾皆有賢行及得驪姬〔四裏〕乃遠此三子

〔五表〕

唯夷吾之賢行為無徵恐史家之臆說

八子中唯三子長矣故使出居焉其他尚幼是非以賢否之故必矣

伐滅霍滅魏滅耿〔評註〕金履祥曰∴〔五表〕

夙早也短之義也耿不明也短之名而就不明之地以此始賞天閔之也其後宜不昌大而趙夙子孫亦大河也信誕者宜三復致思于此

分之都城(集解)

有主曰都出於左氏之妄解不可從

猶有令名(集解)

註何字疑誤

魏大名〔五表〕也(集解)〔五裏〕

魏即巍字矣〔五裏〕

今命之大以從盈數〔五裏〕

命當從左傳作名

君失其官〔集解〕〔六表〕

君宜帥師而不為是失為君之職也

卒師不威將安用之〔集解〕

太子不可不稟命故不威也

未知其太子誰立

太子二字不通左傳所以當削

公衣之偏衣〔集解〕

袷背縫也

偏衣金玦亦公之好意而偶爾

公之服太子不得全服之故予其半也

屈產之乘〔集解〕〔六裏〕

屈地名產生也

取其下陽以歸

以歸不可曉豈有錯誤邪

與小臣小臣死〔集解〕〔七表〕

小臣謂使令微者非官名亦不必奄人

妾猶恨之至於今妾殊自朱於此〔索隱〕

至於今意連上句言至今猶恨之也失於此自以弗勸廢為已之過也此字指錯愛

太子之事

：申生自殺於新城〔七裏〕

人之遇難唯父子之際尤為難處凡事有經有權若父子之難宜以申生為經其或逃
以全生或自辨而罪姬氏皆權已權合于宜亦無不可但不當是權而非經耳後人

憫申生之深乃惜其不用權以自全也惜而不得已遂譏之勢之所必至人不自察爾

重耳走蒲夷吾走屈

重耳夷吾之出似合于宜然不得謂為權何也二子特惜死初無愛親死命之心也是
不及于經者烏能權焉夫權唯能經者而後能行之

一國三公吾誰適從

三公謂二公子与太子意謂蒲屈強将与太子爭立也但以太子蚤死斯言不全應也
故後人多謬解

太伯虞仲太王之子也〔八表〕

號仲號叔王季之子也

左傳曰太伯虞仲大王之昭也大伯之弟為仲雍仲雍之後周武王封之夏墟是為虞
仲是虞之祖也吳世家可徵是文若以仲雍為虞仲者謬恐是傳寫之訛已兩子字當
從左傳作昭穆字

藏於盟府〔集解〕

府庫也

使死者復生生者不慙〔索隱〕〔九表〕

死者謂公也生者息自謂也

公死息奉遺命行事無所違于公之志則雖使公復生息無所慙也

請以晉河西之地與秦〔十表〕

左傳曰賂以河外列城五杜預曰河南也与此不同河西恐謬

申生與載而告之曰〔集解〕〔十裏〕

註如夢蛇足矣

實為不從〔集解〕〔十一表〕

不從謂不從秦命也

七輿大夫〔集解〕：〔十一表〕：〔十一裏〕：

七輿何必下軍〔十一裏〕

春秦穆公將兵伐晉〔十二表〕

春字疑衍秦伐晉在秋時不得以春冒焉

召慶鄭爲御

左傳召慶鄭無爲御之事又梁由靡御韓簡別是一事此蓋謬也豈有臨急改御右之理哉

小人懼失君亡親〔十二裏〕

懼恐當從左傳作悼失君亡親是既往之事矣

寧事戎狄〔正義〕

戎狄指秦也

其衆數相驚曰秦寇至〔十三表〕

据左傳寇至者梁伯脅民之言此謬用也

有賢士五人〔十三裏〕

上曰五人而下有六名蓋後人誤增也

重耳備〔十三裏〕蒲城守秦〔十四表〕

宣言守蒲城備秦也此蓋誤寫〔十四表〕

不辭獻公而守蒲城

守恐当作奔

待我二十五年不來乃嫁〔十四裏〕

是時重耳年已五十四五加之二十五年則八十矣恐無是言也

杜元凱以爲重耳十七年而亡則死年僅四十四矣杜似勝然亦太少恐宜加斟酌

其主乃殺侍者〔集解〕〔十五表〕

恐未去而言泄故殺之

咎犯曰殺臣成子偃之願也

偃之願偃字疑臣之訛或犯字

且言何以易之〔索隱〕〔十六表〕

言重耳之言確當莫可易也非不孫

其國且伐況其故妻乎且受以結秦親而求之子乃拘小禮忘大醜乎遂受〔十六裏〕

季子之言失倫在子圉國重於故妻在重耳伐國非不義娶故妻敦倫甚且謂不欲受者爲子圉邪自爲邪

趙衰與重耳下再拜

据左傳趙衰令重耳下拜也非與拜此疑失矣

與重耳歸

與疑當作送

皆陰知公子重耳入也

知謂與知其謀也

介子推從在船中〔十七表〕

据左傳介推之怨在祿弗及之後也且自謂爲怨言則其言之過當固知之矣未當在船中發是言也

惠公與女期三日至而女一日至〔十七裏〕

左傳曰命女三宿女中宿至似得實

是以賞從亡未至隱者介子推〔十八表〕

太史公記賞弗及之由不知据何書恐後人之臆度以護文公者不可信

推之事重複益見前言之非實

是文削隱者二字方可不然下文曰欲隱曰俱隱並与此相礙

身欲隱：與女偕隱〔十八裏〕

是隱語後人偽撰耳相傳重耳有五士偽撰家輒以介推入其數非也蓋介推賤而功

又少故不錄也唯其狷介自隱屢傳名于後世耳

文公出見其書曰：

此文公之語亦係偽撰

還自河南度〔十九裏〕

左傳曰自南河濟此疑誤

公子買守衛

買者魯之公子也今不題魯為不通蓋徒取左氏之文而失彼此去就之法也

楚救衛不卒

卒當作克

數之以其不用釐負羈言而用美女乘軒者三百人也

言字當削用美女失解當削左傳蓋言釐負羈賢而不用之登用小人有為大夫乘軒

車者三百人也

非敢必有功顧以間執讒慝之口也〔集解〕〔二十表〕

子玉請戰而曰非謂戰必可勝也云々

讒慝不必斥薦賈蓋不戰而還讒人必謂子玉為怯也

不戰全師而還何有不能入之嫌哉

咎犯曰子玉無禮矣君取一臣取二勿許〔二十裏〕

從子玉之言可也救宋之功立而報楚之誼成討曹衛之無礼而既伏其罪矣威德無

缺何為不從子犯之言無理哉子玉為楚而言豈自為哉何有君臣之分一與二亦偶

然二國必不能舍一者豈若商賈／交易較丈尺然哉

楚一言定三國

楚一言之下脫而字

既戰而後圖之

先軫唯欲戰故設譎計如此非善謀

楚得臣怒〔集解〕

名得臣字子玉也

約退三舍可倍乎

退舍有約即与楚王遇宜復言如子玉何退之有是特信義自銜之術已不足稱

獻楚俘於周〔二十一表〕

俘主人而兼器械

王若曰父義和〔集解〕

若如是也

義和是文侯仇之字

丕顯文武能慎明德〔集解〕〔二十一裏〕

言丕顯之文武能云云也

布聞在下〔集解〕

下謂下土也

集厥命于文武〔集解〕

命謂天命

王子虎盟諸侯於王庭

前所作王宮之庭也王雖不蒞而王子虎在列尊王也

乃使人言周襄王狩于河陽〔二十二表〕

文公口中元無狩字只是召王至河陽受朝也已狩是春秋書法之權衡矣史記失點

檢

晉始作三行〔集解〕

左傳曰作三行以禦狄是為禦狄而作固非卿帥三軍之比矧三行無佐蓋師徒不多

不必言辟六軍之名

荀林父將中行先穀將右行先蔑將左行〔索隱〕

林父為卿是後來之事矣城濮之役林父御戎卿豈容令御事哉

晉文公秦繆公共圍鄭

文公欲討鄭則不當受盟即盟則不得復以前事討焉必有一失

敗秦師于殽〔二十三表〕

凡出師國君不親往者亦多況孟明非大敵何必冒礼而往焉蓋襄公之好兵也

渡河取王官〔二十三裏〕

按左傳亦先言濟河次言取王官也註似謬

班在九人下〔二十四表〕

左傳無下字

母淫子僻無威〔正義〕

註當在下句之下

趙盾廢賈季以其殺陽處父

趙盾殺公子樂賈季殺陽處父趙盾又殺續鞠居皆國之大事而不書何也

公卿爭權故不赴〔二十五表〕

左傳所謂不赴不赴于魯也無干晉事大史公失去取

平周亂而立匡王〔索隱〕…不祥乃還…

註不祥之上脫數句

厚歛以彫牆〔集解〕

彫牆同刻也

出疆乃免〔集解〕〔二十六裏〕

言盾即越竟而後反縱令不討賊亦可免弑逆之首名也而罪歸于穿矣非謂越竟則

義絕可以不討賊也

膚秦將赤〔索隱〕

赤是將名盖此別傳非据左氏也即訓赤為斥不知訓將為何字也且虜斥候賤人何

足書哉

乃使解楊給為救宋〔集解〕服虔曰解楊晉大夫

揚

夏與頃公戰於韋〔二十八表〕

据左傳頃公無傷事傷者乃卻克此謬合併為一

厲公多〔二十九表〕外嬖姬〔二十九裏〕

外字疑衍按左傳曰侈多外嬖据此外字非衍而姬字類衍然此以諸姬兄弟為文則
与左傳自不同盖後人不知妄据左傳增外字耳〔二十九裏〕

試使人之周

人字疑衍左傳曰嘗使諸周

使公子周見卻至

周是襄公之曾孫不得稱公子也左傳稱孫周得之此謬耳下文並倣此

厲公游匠驪氏〔集解〕賈逵曰匠驪氏晉外嬖大夫在翼者〔三十表〕

註外字當削

是為悼公

是為悼公前後重複冗雜不可以為法

六卿彊公室卑〔索隱〕〔三十二表〕

三晉者三家滅晉各為列國以後之稱非卿之稱註謬

晉之宗家祁奚孫叔嚮子相惡於君

据左傳祁盈以執家臣故死楊食我乃以祁盈之黨死非相惡也

孔子相魯

相魯謬

會黃池爭長趙鞅時從卒長吳〔三十二裏〕

吳世家云長晉与此不同

十一年齊田常弑其君簡公

十一年之上脫三字

是為哀公〔索隱〕…昭公生札桓公子…

註桓公子句似誤

晉畏反朝韓趙魏之君〔索隱〕…而畏字作袁

袁字似優

蘇子古史曰〔三十二表〕…〔三十二裏〕…

晉文一生只是一謫字矣其出蒲城也以不校釣賢名其亡在外也以不貪國釣賢名他人求援於諸侯日請送入于國而文公獨不求援立或辭援立皆非其情矣是故秦繆深賢文公而所援立者惠公也是求與不求之由已至惠公季年乃始求援立於諸侯是無他知求之可以得國而賢名之不足恃也其年又高不能徒待焉蓋至此其情稍露故文公之功業可稱而心術可鄙其詐譎老姦正是老子退一步不為人先者而合於蘇子學是以獎譽大過有失實耳

霸稱齊桓晉文而桓為盛是不可易之論然以是軒輊其人則不可論其人則文賢於桓遠矣桓之霸以管仲成焉微管仲初無以圖霸也文雖有五士而霸無待於五士也桓之霸經二十年而成葵丘之會在即位三十五年文之霸五年而成後四年而卒合厘九年矣使其在位數十年之久則其功業豈止於此哉雖逾桓倍蓰可也嗚乎霸亦有幸不幸哉

楚世家第十

卷章生重黎（集解）（索隱）〔一表〕

謂黎為重黎相傳之謬耳猶謂義和為官名也註曰護非是

六曰季連〔二表〕

五曰字並失當唯六曰季連曰字為得當是等文字不可以為法

附沮生〔二表〕穴熊：姓芊氏居丹陽（正義）〔二裏〕

穴熊粥熊並是其名至于熊麗以後似以熊為氏邪〔二裏〕

姓芊氏熊不當相混

楚君多稱熊似非名也註無明解何也蓋其先鬻熊名也其子孫取其一字為氏邪將如此邦名諱通字也／蠻夷陋俗名字氏号無分曉故不得以周制推之如熊母康熊摯諸書或連熊字而稱焉或去熊字而稱焉〔二裏〕則熊為氏族之号者是邪史稱平王改名熊居則非氏族決矣〔三表〕

中子紅為鄂王（索隱）〔三表〕

鄂註當在上文之下

少子執疵為越章王（正義）

鄂註蓋元在下文熊摯紅之下錯入于此也

其弟〔三表〕弑而代立曰熊延〔三裏〕（索隱）……其摯紅立……

註其下脫弟字

（索隱）……故史考言摯有疾而此言弑也

摯有疾似得實左傳可徵僖二十六年夔子曰先王熊摯有疾鬼神弗赦而自竄于夔

吾是以失楚又何祀焉

是為霄敖（索隱）坎音若感反……

苦

宋太〔四表〕宰華督弑其殤公〔四裏〕

華督宣言華父督說見于前〔四裏〕

而兵罷（集解）……葛陵鄉……〔四裏〕

陂

將軍屈完〔五裏〕

屈完是使者非將軍也是史之謬

二十二年伐黃（正義）……在光州定城縣四十里也

註縣下脫一字

君之齒未也（集解）〔六裏〕

未者謂年未高也立太子之人何少之有

楚國之舉常在少者（集解）

舉建置之意

忍人也（集解）

忍猶殘也

饗王之寵姬江芊而勿敬也

杜註左曰江芊成王妹嫁于江

姬作妹則當削寵字

是歲滅庸（正義）房州竹邑縣今是也〔七裏〕

註今字當在房上

王孫滿勞楚王（集解）

註郊勞札泥

折鉤之喙（正義）

戈戟鉤兵也此鉤即戈戟之大名也喙者戈戟之末尖矣喙足為鼎謂楚國之大人民

兵甲之多也且鼎不足貴耳

使民知神姦（集解）

神姦之說妄

載祀六百（集解）

載亦年也

昔成王定鼎于郊鄆（集解）〔八表〕

定即遷矣武王之時未卜洛何得遷鼎

鄭伯肉袒牽羊以逆（集解）

肉袒仍是受罰之義

王怒射殺子反〔九表〕

射字疑衍

子比子哲弃疾

稱公子比公子黑肱可也稱子干子哲可也名与名連字与字連左傳可徵史每稱子

比子哲失稱為之正不可以為法下文並倣此

共王之子圍為長（集解）〔九裏〕

左傳云伍舉問應為後之辭

圍之使鄭舉為介圍之還舉遂聘故是時在鄭矣

舉更為後之辭而已非改其他他如所命此不載註失竅

莫如楚共王庶子圍弑其君兄之子員〔十表〕

莫當作無左傳可徵上文可例

於是靈王使弃疾殺之

弃字疑衍疾速也左傳曰使速殺之

因為陳蔡公

陳蔡之陳疑衍据左傳為陳公者別有穿封戌焉

華露藍蓼（集解）〔十裏〕

藍藍同

左傳蓼作縷

請待於郊以聽國人（集解）〔十一裏〕

聽國人是要國人之意矣

弃疾歸〔十二表〕

弃疾歸三字無所當疑衍文

康王跨之（集解）〔十三表〕

跨正在其上而拜也

子比其濟乎：何為不就

濟就宜連用其一也此出兩字言不相應不可以為法

同惡相求如市賈焉（集解）

傳遜曰同惡相求指當時同心造亂之人遠居成然等

有寵無人一也（集解）

寵謂威靈尊貴

族盡親叛可謂無主矣（集解）〔十三裏〕

族盡親叛謂或死亾或離叛無與同心者也

王虐而不忌（集解）

以靈王之虐而不忌惡子干不求殺之則子干之不足畏可知矣

卒立者弃疾（正義）〔十四裏〕

寵貴謂君陳蔡也

而召其二子而告以免父死〔十五表〕

而召至父死十一字當為衍文

父戮莫報無謀也〔十五裏〕

父戮死而子以讐讒人猶可以讐其君則不可然平王無忌以是懼而伍奢以是歎伍尚以是託胥而天下後世以是譽胥俗論如是亦由道之不明也已

將軍子常：令尹子西：〔十六表〕

据左傳是時子常為令尹而子西非令尹也盖史之誤耳下文云令尹子常是矣凡令

尹司馬之類史記例稱將軍是後世之語也非當時之言皆非

乃與王出奔隨（正義）：隨州之城外：〔十七表〕

註城外疑當作外城

十六年孔子相魯〔十七裏〕

相魯是史之謬

望不過江漢（正義）：漢江也：〔十八表〕

註也字疑衍

魏文侯韓武子趙桓子始列為諸侯〔十九裏〕

三晉列為諸侯者魏文侯韓景侯趙烈侯是也此史誤耳武子桓子並其先世云

又移兵而攻齊齊王患之（集解）〔二十裏〕

註移和不稱出處何也豈別本邪然和盖兵之譌文

封土爵執珪

土字作上者非

此國冠之上

之上二字疑衍文後人見下文有冠之上句妄就此增之耳

大王和之（索隱）〔二十一裏〕

和只是和睦矣未得親字

兩國之兵必至（索隱）〔二十二表〕

兩國謂齊秦

我亡於秦（索隱）〔二十二裏〕

以謂失一名都也

以疑脫地字張儀傳是句作出地於秦

分漢中之半以和楚〔二十三表〕

据張儀傳漢中地欲以易黔中也非欲予之

故為婚姻（正義）〔二十五裏〕

婚是婚娶之婚外族為姻

取析十五城而去（集解）〔二十六裏〕

數之差異常事耳何必作迂回之解

加歸鴈之上〔二十七表〕

婦疑當作騏盖以音而訛

射騏鴈羅鸞

羅疑亦鳥名然失傳不可考

齊〔二十七表〕魯韓衛青首也（索隱）〔二十七裏〕

青首是大鳧也非小鳧然小於鴈〔二十七裏〕

以王何取（索隱）以喻下文：〔二十七裏〕

註下文疑當作上文

還射圍之東（索隱）

還如字

（正義）：便解散魏左射宋州：△

肘

膺擊郟國大梁可得而有也〔二十八表〕

膺擊即顛越之狀矣与下文膺擊自不同

(正義) ……桓山之別名也

恒

此一發之樂也

徒鼓動王好戰之心而已此非良士豈曹公孫彊之流邪

射不必中戰不必勝若勞而無獲何樂之有况楚之衰弱射而無獲必矣

顧據午道(索隱)〔二十八裏〕

午道盖直南北之道仍是子午道之意

西結境於趙(正義)

結境猶接界也

而北達於燕(索隱) ……言齊晉既復取燕不難也

註復疑當作服

南面稱王矣〔二十九表〕

稱王宜言稱帝夫楚僭王十餘世今何希罕之

負海內而處

海內疑当作西海

秦未可得獨招而夜射也

招囹也

周王赧使武公謂楚相昭子〔二十九裏〕

其实西周公為之也或稱赧之命以假重耳夫赧偶人已何能制辭命

雖無攻之名為弑君〔三十表〕

雖無攻之句疑錯誤

今韓以〔三十表〕器之在楚〔三十裏〕

今韓句亦疑錯誤

吞三翮六翼以高世主(索隱)

翮翼解似失當然未得善解

蘇子古史曰…夫豈不欲畏天故也…

楚莊王豈知天命哉唯顧諸侯之向背而已矣

越世家第十一

二十餘世至於允常(正義) ……春秋貶為子…〔二表〕

子其本爵何貶之有

(正義) ……於語發聲也

於越百越中之別猶東越閩越之類後彊大自去於字耳

節事者以地(索隱) 國語以作與…〔二表〕

以作與者為優然地人相易而後為全越絕書却可徵但其他文字不可從耳

身與之市(集解)

市者從事之謂也言出身從事以博利也

行成於吳(索隱)

註宜言大夫爵也

五千人觸戰必有當也(索隱)〔二裏〕

當是斬獲過當之當

言越五千人戰死則吳兵亦必數千死矣是相當對也作耦亦同傷君王之所愛亦即

當對數中矣

教士四萬人(索隱)〔四裏〕

教士賤專為戰鬪之士若君子則非士伍之賤乃有祿位者諸御謂御〔四裏〕士也

掌侍從門衛者如周之虎賁漢之郎官是也御士之類非一故曰諸御也〔五表〕

乃蔽其面(正義) ……以三寸帛幘吾兩目…〔五裏〕

註幘猶掩也

賜勾踐胙命爲伯〔六表〕

命爲伯恐誇張之言非突然也

伐吳七術〔正義〕〔六裏〕

越絕不足据又稟稟句不通恐錯誤

子王之侯立〔索隱〕…立初無余之…

註初字疑衍

則葉陽翟危〔正義〕〔七表〕

危者將喪也

陳上蔡不安〔正義〕…上蔡邑縣也…恐二國…

邑字疑衍

國疑當作邑

二晉之事越也〔正義〕

二晉句与下文相連属

言二晉与越交合必不肯盡力致勞似非可欲者也以詰越王

馬汗之力不效〔集解〕

效呈致也

所〔七表〕求於晉者不至頓刃接兵〔正義〕〔七裏〕

言越之求於晉不須其盡力致勞也但屯聚則箇〔七裏〕

願齊之試兵南陽莒地以聚常郟之境

上下文皆累言韓魏二晉而此乃舍韓而說齊魏何也疑是誤文

宋胡之地〔索隱〕

宋胡疑是兩地

夏路以左〔正義〕…〔七裏〕…〔八表〕…

方城山名非人力所作〔八表〕

江南泗上不足以待越矣〔正義〕…言不足當伐越〔八表〕

註伐字疑衍

見豪毛而不見其睫也〔索隱〕…而自不見其睫…

目瞽曰睫

註自不當作不自

三千七百里〔正義〕〔八裏〕

三千七百里謂兵之分散也非謂不備秦魯

北聚魯齊南陽〔正義〕

齊疑當作濟魯濟水名

濱於江南海上〔九表〕

江字疑衍

范蠡事越王勾踐〔集解〕〔九裏〕

註大史公不知何謂

爲一封書遺故所善莊生〔索隱〕〔十裏〕

是傳莊生特一俠耳與莊周氣象豪無相肖也學者猶疑之辨之何也

〔正義〕…周元王…一百三十年…〔十一表〕

註周元王當作齊宣王

又三十當作四十

故世傳曰陶朱公〔正義〕〔十二裏〕

註疑錯誤

蘇子古史曰…〔十三表〕

疆則勝虐則匹是謂常勢何于地南北哉蘇子覩偶然之跡推入之天數焉可也後來

朱元亮以一旅起于江南遂取天下而今而後無作若說者已

蘇子作是說在宋之盛時數十歲而爲南宋則君臣苦身焦思圖恢復之秋是說也乃

大害於國是而爲小人窟巢矣蘇子亦不自知其害至于此已故言也者弗可不慎也

鄭世家第十二

封叔虞于唐(索隱)〔二表〕

先代叔虞其說荒唐亦何論于此註宜刪除

以此有德

所謂有德者不叙其由何也

號鄆果獻十邑(集解)

號鄆所獻何曾有號鄆哉且十邑何必討其名

竟國之(集解)

獻時已取不待後嗣

生太子寤生生之難(二裏)

因寤生名遂作生難易之說元是鑿解云

莊公發兵伐段

据左傳莊公先期發兵伐京也此蓋謬多一戰

不至黃泉(集解)〔三表〕

地中水掘之多濁而色黃故云

有獻於公

按左傳有獻之上有聞之二字乃為得情

與魯易祊許由(三裏)

大山助祭蓋歲字有之不必巡守

發兵自救

發兵者拒王師也此自救者据左傳鄭伯之語而言也然當時言語之文飾豈足据哉

大史公蓋失之殆受鄭伯之誑也

(索隱)……名仲字仲足……中足是也……[△]

名足字仲

仲

君多內寵〔四表〕

內寵謂婦人也

雍氏有寵於宋(集解)

註不必言正卿夫寵豈必正卿

瑕曰舍我

据左傳厲公侵鄭獲傅瑕也則舍字有落着

居六年厲公果復入

六年果入緩哉災異

厲公突後元年〔六表〕

昭公厲公並不立後元年也此史家之揣摩耳不可從

以是為而子(集解)……為汝子之名

註之名二字當削

又怨襄王之與衛滑

王許滑屬衛故曰與也

晉文公與秦穆公共圍鄭〔七表〕

据左傳子蘭請無與圍鄭也史疎脫

公怒慨

慨既之煩文盡也

不敢謂叔詹言

叔詹言即上文晉人之語矣

卒而立子蘭為太子〔七裏〕

而字疑衍

將盡去繆氏〔八裏〕

繆氏是襄公之兄弟皆繆公之子故稱繆氏非子公之族

左傳云將去穆氏而舍子良子良不可子良去疾之字亦穆氏也以其讓已故欲特不

去之也大史公謬解左氏遂致紛々耳
杜預曰穆氏羣兄弟

楚怒鄭受宋賂縱華元伐鄭

楚初与宋伐鄭也鄭縱華元有何可怒也恐是史之謬誤

楚登解揚樓車〔集解〕〔九表〕

雲梯與樓車不同

晉爵之爲上卿〔九裏〕

上卿似訛傳

晉悼公伐鄭兵於洧上〔十表〕

兵上疑脱觀字

是爲釐公〔索隱〕：左傳作髡原[△]

註左傳宜作春秋

頑

而封子產以六邑〔集解〕〔十裏〕

邑以見存聚落而言大小兼通非四井之邑

服事夏商〔正義〕：范氏所在周爲唐杜氏：〔十一裏〕

註所下脱謂字

夢帝謂已〔集解〕

已謂邑姜

厚爲之禮於子產〔十二表〕

之字於子產三字削其一可也是複文耳不可以爲法

是爲鄭君〔集解〕：立幽公弟乙陽：〔十三裏〕

註乙陽之乙疑衍

注

一 『會注考證』「去」を「佳」に作る。

二 「唐」丘光庭撰『兼明書』五卷、卷三『春秋』「文馬」條。

三 この条、写本に依り補う。

四 写本「蒞」を「蒞」に作る。

（二〇〇二年十二月二日受理）

