

インド中世史研究の現状

——研究史的回顧(2)——

近 藤 治

Present Conditions of the Study of Medieval Indian History

——A Bibliographical Review (2)——

Osamu KONDO

- 1 は し が き
- 2 デリー=スルタン朝史の研究史(以上前号)
- 3 ムガル朝史の研究史(以下本号)
 - (i) 概説・政治史
 - (ii) 制度史
 - (iii) 経済史
 - (iv) 社会・文化史
 - (v) 後期ムガル朝史
 - (vi) 地方政権
 - (vii) ヨーロッパ勢力の進出
 - (viii) 植民地前の社会発展
- 4 あ と が き
 - 欧文略語一覧

3 ムガル朝史の研究史

(i) 概説・政治史

ムガル朝史の一般的な概説書として戦前から定評があったものは *CHI*, Vol. IV: *The Mughul Period*, ed. by W. Haig and R. Burn (Cambridge, 1937; reprint, New Delhi, 1963) である。現在では古くて不十分さが否めないが、なお利用価値が低くない。これと同様の総合的概説書をめざしたものが *HCIP*, Vol. VII: *The Mughul Empire* (Bombay, 1974) である。だがアリーガル大学の中世史家たちはこの書の執筆に全く加わっておらず、彼らのこの書に対

する評価は非常に厳しい。批判の眼目はコミューナル（宗派主義的）な観点をインド中世史に持ち込んでいるという点にあった。

個人の執筆による概説書としては、次のようなものがある。Kennedy, P., *A History of the Great Moghuls or a History of the Badshahate of Delhi from 1398 to 1739*, 2 vols. (Calcutta, 1905, 11; reprint, Delhi, 1974); Edwards, S. M. and H. L. O. Garrett, *Mughal Rule in India* (London, 1930; reprint, New York, 1976); Jaffar, S. M., *The Mughal Empire from Babur to Aurangzeb* (Peshawar, 1936; reprint, Delhi, 1974); Tripathi, R. P., *Rise and Fall of the Mughal Empire* (Allahabad, 1956); Qureshi, I. H. (ed.), *A Short History of Pakistan*, Vol. III: *The Mughal Empire*, by S. A. Rashid (Karachi, 1967); Srivastava, M. P., *Politics of the Great Mughals* (Allahabad, 1978); Mehta, J. L., *Advanced Study in the History of Medieval India*, Vol. II: *The Mughal Empire (1526-1707)* (New Delhi, 1981); Agrawal, A., *Studies in Mughal History* (Delhi, 1983). また Sharma, L. F., *Medieval India: 1000 to 1707 A. D.* (New Delhi, 1981) はデリー=スルタン朝からムガル帝国期を通じて述べた学生向の概説書である。ムガル朝時代の対外関係を扱った書に Varma, R. C., *Foreign Policy of the Great Mughals* (Agra, 1967) がある。また必ずしも研究書とはいえないが、アクバル時代からアウラングゼーブ時代に至るムガル朝皇位をめぐる政治史を興味深く叙述したものに、Hansen, Waldemar, *The Peacock Throne, the drama of Mogul India* (Delhi, 1972; reprint, 1981) がある。

わが国の研究では、松井透「ムガル支配期の農村社会と支配体制」(『岩波講座世界歴史』13, 1971年); 石田保昭『ムガル帝国』(吉川弘文館, 1965年); 同『アクバル大帝』(清水書院, 1972年)などがこの時代の理解のための概説的役割を果たしている。増井経夫『アジアの歴史と歴史家』(吉川弘文館, 1966年)は、ムガル朝時代の歴史家アブル=フェルズ、バダーウーニ、カーフィ=カーンの3人を取りあげている。また佐藤正哲『ムガル期インドの国家と社会』(春秋社, 1982年)はラージプト族社会を直接的な研究対象とした著者の諸論文を集成した大冊であるが、同時にまたムガル朝史全体についても説き及ぶところが多い。

次にバーブルからアウラングゼーブに至るムガル帝国期の政治史を中心とした研究を、各皇帝の時代順に見ていくことにしよう。

まず創始者バーブルについて、古くは Erskine, W., *A History of India under the Two First Sovereigns of the House of Taimur, Bāber and Humāyun*, 2 vols. (London, 1854, 55; reprint, Shannon, 1972) の第1巻がある。著者はバーブルの回顧録『バーブル=ナーマ』にはほとんどそのまま依拠している。Lane-Poole, S., *Bābar, Rulers of India series* (London, 1899); William, L. F. R., *An Empire-BUILDER of the Sixteenth Century* (London, 1918); Edwards, S. M., *Barur, Diarist and Despot* (London, 1926; reprint, Delhi, 1977) なども古いが、なお

参考にすべきところが多い。新しい研究には Lamb, H. A., *Babur the Tiger, first of the great Moguls* (New York, 1961); Prawdin, M., *The Builders of the Mogul Empire* (London, 1963); Husaim, Y., *Two Studies in Early Mughal History* (Simla, 1976); Lal, Muni, *Babar : life and times* (Delhi, 1977); Shyam, R., *Babar* (Panta, 1978) などがある。

わが国では『バーブル=ナーマ』の邦訳、間野英二「『バーブル・ナーマ』の研究（Ⅰ）（Ⅱ）——“フェルガーナ章”“カーブル章”日本語訳」（『京都大学文学部研究紀要』20, 21, 1983, 84年）が出た。第3章“ヒンドゥースタン章”の邦訳と全巻の解説も予定されている。これらが完成すれば、本邦最初の信頼すべき完訳をもつことになる。訳者にはバーブルに関する論文「バーブルとヘラート」（『オリエント』23-2, 1981年）もある。またバーブルの事蹟を要領よく解説した加藤九祚「ムガル帝国の始祖バーブルの生涯——その生誕500年によせて」（『ユーラシア』新1, 1983年）も出た。

フマーユーン時代の政治史については、先に挙げた W. Erskine の2巻本の第2巻をはじめ、やや古くは Ray, S., *Humayun in Persia* (Calcutta, 1948); Prasad, I., *The Life and Times of Humayun* (Calcutta, 1955; reprint, Allahabad, 1976)をはじめ、Avasthy, R. S., *The Mughal Emperor Humayun* (Allahabad, 1967) や上に紹介したバーブルの一代記を著した元外交官出身 Muni Lal の書 *Humayun* (New Delhi, 1978) などがある。フマーユーンの弟でカーブルの総督となり、兄に反抗したカームラーンに関する研究書 Khan, I. A., *Mirza Kāmran : a biographical study* (Bombay, 1963) も参考になる。

スール朝を興したシェール=シャーは、フマーユーンの率る軍勢を2度にわたって敗北せしめ、彼にサファヴィー朝ペルシアへの亡命を余儀なくさせた。この間ムガル朝はインドにおいて15年間（1540～1555年）中断する。シェール=シャーとその王朝に関しては Qanungo, K. R., *Sher Shah : a critical study based on original sources* (Calcutta, 1921); do., *Sher Shah and his Times, an old story retold by the author after decades from a fresh standpoint* (Bombay, 1965); Roy, N. B., *The Successors of Sher Shah* (Dacca, 1934); Srivastava, A. L., *Sher Shah and his Successors* (Agra, 1950); Siddiqi, I. H., *History of Sher Shah Sur* (Aligarh, 1971); Sensarma, P., *The Military Profile of Sher Shah Sur* (Calcutta, 1976) などの単行書がある。CHI, Vol. IV に Wolseley Haig が担当した“Sher Shāh and the Sūr Dynasty”の章は簡潔な概説として優れている。Saran, P., *Studies in Medieval Indian History* (Delhi, 1952) および Rahim, M. A., *History of the Afghans in India, A. D. 1545-1631* (Karachi, 1961) でも、スール朝の記述部分は詳しい。シェール=シャーの実施した地租制度は多くの面でアクバル時代のそれに継承されたといわれるが、これについては Moreland, W. H., “Sher Shah's Revenue System,” *JRAS* (1926); Saran, P., “Sher Shah's Revenue System,” *Journal of the Bihar and Orissa Research Society*, 17 (1931); Misra, S. C., “Revenue System of

Sher Shah,” *JIH*, 37-1 (1959) などの論文がある。

アクバル時代に関しては、古くは Noer, F. C. K. A., *Kaiser Akbar, ein Versuch über die Geschichte Indiens im sechzehnten Jahrhundert*, 2 Bde (Leiden, 1880, 85) [これには A. S. Beveridge 女史による英訳 *The Emperor Akbar, a contribution towards the history of India in the 16th century*, 2 vols. (London, 1890; reprint, Patna, 1973) がある]; Malleison, G. B., *Akbar and the Rise of the Mughal Empire*, Rulers of India series (Oxford, 1896; reprint, Lahore, 1979); Binyon, L., *Akbar* (New York, 1932) などがある。Smith, V. A., *Akbar the Great Mogul, 1542-1605* (Oxford, 1917; reprint, New Delhi, 1958) はアクバル一代の政治から宗教に至る諸領域の展開をほぼ編年史的に述べたもの。巻末の文献解題も詳しい。インド・パキスタン人研究者による最近の研究書としては, Shelat, J. M., *Akbar* (Bombay, 1959); Srivastava, A. L., *Akbar the Great*, 2 vols. (Agra, 1962, 67); Khan, A. R., *Chieftains in the Mughal Empire during the Reign of Akbar* (Simla, 1977); Qureshi, I. H., *Akbar, the architect of the Mughul Empire* (Karachi, 1978); Lal, Muni, *Akbar : life and times* (New Delhi, 1980) などがある。A. R. Khan のものはザミーンダールなどと称された土豪層がムガル朝下に包摂されていく過程を各州毎に検討した労作である。

アクバル時代の人口がどれくらいであったかという点に関し、従来は W. H. Moreland が *India at the Death of Akbar, an economic study* (London, 1920; reprint, Delhi, 1962) で推計した約 1 億 (ムガル帝国下の人口約 7 千万, 南インドの人口約 3 千万) という数字がほとんど唯一の指摘であったが, S. Moosvi 女史は論文 “Production, Consumption and Population in Akbar’s Time,” *IESHR*, 10-2 (1973) において, 1595 年ごろのムガル帝国下の人口 1 億余, 全インドの人口を約 1 億 5 千万と推計した。

ジャハーンギール時代の政治史研究には, Prasad, B., *History of Jahangir* (London, 1922; 5th ed., Allahabad, 1962); do., “The Mughal Government with Special Reference to the Reign of Jahangir,” *JIH*, 1-1・2 (1921-22); Shujauddin, M. and R. Shujauddin, *The Life and Times of Noor Jahan* (Lahore, 1967); Habib, I., “The Family of Nur Jahan during Jahangir’s Reign, a political study,” *MIM*, 1 (1969); Pant, C., *Nur Jahan and her Family* (Allahabad, 1979) などがある。

シャー=ジャハーン時代の研究としては, Saksena, B. P., *A History of Shah Jahan of Dilli* (Allahabad, 1958) がこれまでのところ最もまとまったものである。古い論文だが Qanungo, K. R., “Some Side-lights on the Character and Court-life of Shah Jahan,” *JIH*, 8-1 (1929) も面白い。シャー=ジャハーンから後継者と期待されながら, アウラングゼーブとの皇位継承戦に敗れたダーラー=シュコーについての研究 Qanungo, K. R., *Dara Shukoh*, 2nd ed. (Calcutta, 1952); Hasrat, B. J., *Dara Shikuh : life and works* (Calcutta, 1953; rev. ed. New Delhi,

1982) も参考になる。Ghauri, I. A., *War of Succession between the Sons of Shah Jahan 1657-1658* (Lahore, 1964) はこのときの皇位継承戦を扱ったものである。

アウラングゼーブ時代史の研究の第一人者は Sir Jadunath Sarkar (1870-1958) であった。彼にはこの時代の資料を解説した仕事のほか、研究書として5巻本の大著 *History of Aurangzib*, 5 vols. (Calcutta, 1912-28; reprint, Calcutta, 1972-74) はじめ、これを圧縮した1巻本の *A Short History of Aurangzib 1618-1707* (Calcutta, 1930; 3rd ed., Calcutta, 1962) や、*Studies in Aurangzib's Reign* (Calcutta, 1933) がある。また彼の頌寿記念として刊行された *Sir Jadunath Sarkar Commemoration Volume*, Vol. I: *Life and Letters of Sir Jadunath Sarkar*, Vol. II: *Essays Presented to Sir Jadunath Sarkar*, ed. by Hari Ram Gupta (Hoshiarpur, 1957-58) の第1巻には、これらを含む彼の英語、ベンガル語の著作目録が収められている。

アウラングゼーブ帝一代記としては、ほかに Lane-Poole, S., *Aurangzib, Rulers of India* series (Oxford, 1893; reprint, Delhi, 1965); Faruki, Z., *Aurangzeb and his Times* (Bombay, 1935; reprint, Delhi, 1972) がある。Das, H. H., *The Norris Embassy to Aurangzib (1699-1702)*, ed. by S. C. Sarkar (Calcutta, 1959) は、イギリス国王ウイリアムがアウラングゼーブの宮廷に送った使節 Sir William Norris の事蹟を紹介したもの。アクバルと対照的なアウラングゼーブの宗教政策を論じた最近の研究に、Joshi, R., *Aurangzeb—attitudes and inclinations* (New Delhi, 1979) がある。また彼の時代の宰相・ワジール（最高政治顧問）制について研究した Ahmad, L., *The Prime Ministers of Aurangzeb* (Allahabad, 1976); Agrawal, C. M., *Wazirs of Aurangzeb* (Bodhgaya, 1978) や、商人から身を起しデカン遠征で功名をあげてベンガル総督に抜擢されたミール=ジュムラ (1591-1663) の事蹟を述べた Sarkar, Jagadish N., *The Life of Mir Jumla, the General of Aurangzeb* (1st ed., 1951; 2nd ed., New Delhi, 1979) もアウラングゼーブ時代の政治の理解に役立つところが多い。近代インドのウルドゥー語文人 Maulana Shibli (1857-1914) のアウラングゼーブ論 *Alamgir*, tr. by S. S. A. Rahman (Delhi, 1981) は、小冊子ながらアウラングゼーブの擁護論として面白い。

(ii) 制 度 史

まず行政制度・統治組織に関する研究としては、Sarkar, J., *Mughal Administration* (Calcutta, 1921; 5th ed., 1963); Hasan, Ibn, *The Central Structure of the Mughal Empire and its Practical Working up to the Year 1657* (London, 1936; reprint, New Delhi, 1970); Sharma, S. R., *Mughal Government and Administration* (Bombay, 1951); Qureshi, I. H., *The Administration of the Mughul Empire* (Karachi, 1966); Day, U. N., *The Mughal Government, A. D. 1556-1707* (New Delhi, 1970) があり、すでに定評をえている。

軍事制度については、Irvine, W., *The Army of the Indian Moghuls: its organization and*

administration (London, 1903 ; reprint, New Delhi, 1962) がつとに有名である。この他の書としては Sarkar, J., *Military History of India* (Calcutta, 1960) ; Phul, R. K., *Armies of the Great Mughals (1526-1707)* (New Delhi, 1978) があるほか、最近になって Zaman, M. K., *Mughal Artillery* (Delhi, 1983) と Sarkar, Jagadish N., *The Art of War in Medieval India* (New Delhi, 1984) が相次いで刊行された。プールの書には巻末に軍事用語の簡潔な解説一覧があり、便利である。論文は Siddiqi, N.A., "The Faujdar and Faujdari under the Mughals," *MIQ*, 4 (1961) ; Alavi, R. A., "New Light on Mughal Cavalry," *MIM*, 2 (1972) のほか、数多いが割愛する。ムガル朝時代の海軍に関する専書としては、わずかに Roy, A. C., *A History of Mughal Navy and Naval Warfares* (Calcutta, 1972) がある。

軍事制度と密接な関連のある官僚制（マンサブダール制）については、A. Aziz のまとめた研究 *The Mansabdari System and the Mughul Army* (Lahore, 1945 ; reprint, Delhi, 1972) がある。これより先の戦前、マンサブダール制に固有なザート (zāt 身分) 数とサワール (sawār 騎兵) 数の解釈をめぐって、ラーオサーヒブとモアランドとの間で論争があった。この論争の経緯を示す論文は次の如くである。Rao Sahib, C. S. K., "A Note on the Mughal Military Terms : Zat and Sawar," *JIH*, 14-2 (1935) ; Moreland, W. H., "Monserrate on Akbar's Army," *JIH*, 15-1 (1936) ; do., "Zat Rank in Mogul Empire," *JIH*, 15-3 (1936) ; do., "Rank (manṣab) in the Mogul State Service," *JRAS* (1936) ; Rao Sahib, C. S. K., "Some Notes on Mughal Mansabs," *JIH*, 16-1 (1937). この論争の意義を踏えてマンザブダール制の適切な解説を行なったものは、Spear, P., "The Mughal 'Mansabdari' System," *Elites in South Asia*, ed. by E. Leach and S. N. Mukherjee (Cambridge, 1970) である。

インドのアリーガル大学の中世史研究者たちの間では、ムガル朝時代の貴族制に関する研究が一つの長期的テーマとして取組まれてきた。その成果としては、Ali, M. A., *The Mughal Nobility under Aurangzeb* (Bombay, 1968) ; do., *The Apparatus of Empire, appointments and titles in the Mughal Empire 1547-1658* (New Delhi, 1984) ; Khan, I. A., *The Political Biography of a Mughal Noble : Mun'im Khan Khan-i Khanan, 1497-1575* (New Delhi, 1973) ; do., "The Nobility under Akbar and the Development of his Religious Policy (1560-1580)," *JRAS* (1969) ; Husain, A., "Elements of Continuity and Stability in the Mughal Nobility under Akbar and Jahangir," *SH*, 2-2 (1980) ; Siddiqui, I. H., *Mughal Relations with the Indian Ruling Elite* (New Delhi, 1983) などの研究を生んでいる。

地方制度史として最もよくまとめた研究は Saran, P., *The Provincial Government of the Mughals 1526-1658* (London, 1941 ; 2nd ed., London, 1973) である。これは1936年にロンドン大学に提出された学位請求論文であり、以来半世紀近くなるが、地方制度についてこれだけ包括的に論じた単行書はまだ出ていない。とはいえ、いくつかの点についてはその後の諸研究に

よって修正されたことは致し方のないところである。

ここで、ムガル帝国期の地方史に関する研究もいくつか紹介しておこう。

まずベンガル地方については Sarkar, J. (ed.), *The History of Bengal*, Vol. II : *The Muslim Period (1200-1757)* (Dacca, 1948 ; reprint, Patna, 1973) と Raychaudhuri, T., *Bengal under Akbar and Jahangir, an introductory study in social history* (Delhi, 1953 ; 2nd ed., 1969) が挙げられる。後者はペルシア語・サンスクリット語・ベンガル語の諸文献ならびにヨーロッパ人の記録類を博搜し、すでにして社会史的手法や民族学を援用して新しい境地を拓いたものであった。ベンガル史を扱った個別論文は多いが、すべてここでは省いておく。その隣のオリッサ地方の歴史を扱った研究書が最近相次いで刊行された。それらは Pattanaik, P. K., *A Forgotten Chapter of Orissan History, 1568-1828* (Calcutta, 1979) ; Haque, M. A., *Muslim Administration in Orissa (1568-1751 A. D.)* (Calcutta, 1980) ; Ray, B. C., *Orissa under the Mughals from Akbar to Alivardi* (Calcutta, 1982) の3書である。

ビハール地方の研究書としては Sarkar, Jagadish N., *Glimpses of Medieval Bihar Economy (Thirteenth to Mid-Eighteenth Century)* (Calcutta, 1978) があり、またアラハバード州については Sinha, S. N., *Subah of Allahabad under the Great Mughals (1580-1707)* (New Delhi, 1974), パンジャブ州については Akbar, M., *The Punjab under the Mughals* (Lahore, 1948), マルワール地方については Bhargava, V. S., *Marwar and the Mughal Emperors (A. D. 1526-1748)* (Delhi, 1966) および Sharma, G. D., *Rajput Polity, a study of politics and administration of the state of Marwar, 1638-1749* (New Delhi, 1977), グジャラート地方については Commissariat, M. S., *A History of Gujarat, with a survey of its mounments and inscriptions*, Vol. II : *The Mughal Period, from 1573 to 1758* (Bombay, 1957), デカン地方については Richards, J. F., *Mughal Administration in Golconda* (Oxford-London, 1975) ; Khan, Yar M., *The Deccan Policy of the Mughals* (Lahore, 1971) および Chandra, S., "The Deccan Policy of the Mughals—a reappraisal," *IHR*, 5-1・2 (1978-79) がそれぞれ詳しい。

(iii) 経 済 史

ムガル朝時代の経済史一般に関しては Moreland, W. H., *From Akbar to Aurangzeb, a study in Indian economic history* (London, 1923 ; reprint, New Delhi, 1972) をまず挙げるができる。この書は上に掲げた *India at the Death of Akbar* および本稿前編で紹介した *The Agrarian System of Moslem India* (Cambridge, 1929 ; reprint, Delhi, 1968) と並んで、ムガル朝インドの優れた制度史、経済史研究を開拓したモアランド (1868-1938) の著作三部作を構成するものであり、とりわけムガル朝インドと西欧との交易関係について詳しい。今日でも依然基礎的研究文献の役割を果している。インド人研究者の仕事としては Sarkar, Jagadish N.,

Studies in Economic Life in Mughal India (New Delhi, 1975) がこの時代の経済活動を多面的に論じている。これは著者のムガル朝経済史論集であるが、そのなかには例えば1936年に発表された“The Cotton Trade of Patna in Early Seventeenth Century”のような、今なお新鮮さを失わぬ論文が収められている。

最近刊行された *The Cambridge Economic History of India*, Vol. I: c. 1200-c. 1750, ed. by T. Raychaudhuri and I. Habib (Cambridge, 1982) は、インド人学者の他、日・英・米・ソ連各国の学者の共同作業によって成ったものであり、デリー=スルタン朝期とムガル朝期の亜大陸全体の包括的な標準的経済史書をめざしたものである。日本の学者としては深沢宏氏がマラータ・デカン地方史の分野を一手に担当して気を吐いている。

次にムガル朝経済史の個別分野の研究について見てみよう。

土地制度史の研究は経済史研究のなかでも最も豊富な蓄積のなされてきた分野であった。すでに紹介したモアランドの *The Agrarian System of Moslem India* はデリー=スルタン朝時代とムガル朝時代とにまたがる研究で、土地制度研究の一基礎を据えたものといえることができる。Habib, I., *The Agrarian System of Mughal India (1556-1707)* (Bombay, 1963) はモアランドの研究を承けて、ムガル帝国期についてさらに精密・豊富化した研究であり、その後になされる研究も必ずこの書によって問題点を確認するという標準書的位置を占めるに至った。Siddiqi, N. A., *Land Revenue Administration under the Mughals (1700-1750)* (London, 1970) は、I. ハビーブの対象とした時期につづく半世紀間を集中的に扱ったものである。もとアリーガル大学史学科主任教授でインド連邦政府の文部大臣も歴任した S. Nurul Hasan の *Thoughts on Agrarian Relations in Mughal India* (New Delhi, 1973) はパトナ大学での講義を収めたもの。小冊子ながら土地制度史研究の課題や、国家と農民との関係等を論じ示唆的である。

土地制度の基本問題に触れた概括的論文として、わが国では松井透氏の「ムガル支配期の土地制度と権力構造」(松井透・山崎利男編『インド史における土地制度と権力構造』東京大学出版会, 1969年) および先に紹介した同氏の「ムガル支配期の農村社会と支配体制」(『岩波講座世界歴史』13, 1971年) がある。欧文では *CHI*, IV に収められたモアランドの“The Revenue System of the Mughul Empire”が戦前のものながら土地制度の概説として優れている。彼には同様の論文として“The Development of the Land Revenue System of the Mogul Empire,” *JRAS* (1922) がある。戦後のものとしては Grover, B. R., “Nature of Land-Rights in Mughal India,” *IESHR*, 1-1 (1963); Raychaudhuri, T., “The Agrarian System of Mughal India,” *Enquiry*, new series, 2-1 (1965); Habib, I., “Social Distribution of Landed Property in Pre-British India,” *Enquiry*, new series, 2-3 (1965) が土地制度史上の問題点を広くカバーしている。これらとともに、Habib, I., “The Structure of Agrarian Society in Mughal India,” *Readings in Indian Economic History*, ed. by B. N. Ganguli (Bombay, 1964) や、古い論文で

あるが Moreland, W. H. and A. Yusuf Ali, "Akbar's Land-Revenue System as Described in the Ain-i Akbari," *JRAS* (1918); Sharma, S. R., "Assesment and Collection of the Land Revenue under Akbar," *IHQ*, 14-4 (1938) も併せて参照すべきである。

アクバル時代の土地制度に大きな影響を与えたスール朝 シェール=シャー の土地政策については, Moreland, W. H., "Sher Shah's Revenue System," *JRAS* (1926) および Sharma, S. R., "Administrative System of Sher Shah," *IHQ*, 12-4 (1936) を挙げておこう。

ザミーンダールということばで総称されるムガル朝時代の諸種の土豪層をめぐる土地制度については S. Nurul Hasan の次のような一連の論文が参考になる。すなわち "The Position of the Zamindars in the Mughal Empire," *IESHR*, 1-4 (1964); do., "Three Studies of Zamindari System," *MIM*, 1 (1969); do., "Zamindars under the Mughals," *Land Control and Social Structure in Indian History*, ed. by R. E. Frykenberg (Madison-Milwaukee-London, 1969) など。このうち最後に掲げたものは、当時ザミーンダールと呼ばれた土豪層のなかに大別して独立大土豪層、中規模土豪層、小規模地主層の三つの階層のあったことを明解に指摘した論文として有名である。

中央アジアにその起源をもつスュールガル (suyūrghāl) 制については、恵谷俊之「モゴール朝期のソユールガル制についての覚書」(『西南アジア研究』9, 1962年) および Moosvi, S., "Suyūrghāl Statistics in the Ā'ini-i Akbarī—an analysis," *IHR*, 2-2 (1976) の研究がある。同じく S. Moosvi の著した論文 "The Magnitude of the Land-Revenue Demand and the Income of the Mughal Ruling Class under Akbar," *MIM*, 4 (1977) はアクバル時代の地租収取率と地方役人の取得分、それに農民の実際の負担状況を定量的に分析したもので、Siddiqi, N. A., "Land Revenue Demand under the Mughals," *IESHR*, 2-4 (1965) と併せ読むとよい。一般に付加税・加徴金を除く標準的地租収取率はアクバル時代で収穫物の2分の1とされたが、アウラングゼーブ時代になると3分の2に増強された。これについては、徴税に関してアウラングゼーブが下した長文の勅令を検討した近藤治「17世紀後半の北インドにおける農民収奪の一面——アウラングゼーブ帝の2勅令を手懸りにして」(『史林』52-5, 1969年) でも触れている。また同時代の農民のおかれていた状況については、Sangar, S. P., "The Lot of the Agriculturists in Aurangzeb's Time: based on a study of the Jaipur Akhbarat," *JIH*, 45-1 (1967) が具体的に紹介している。

ムガル朝時代の官僚層はアクバル時代の後、俸禄を国庫から支給される代りに、それに相当する地租額の見込まれた領地 (jāgīr) の収租権を一定期間を区切って委譲される形態が一般的となった。このような領地所持者 (jāgīrdār) の制度については、最近の Nayeem, M. A., "New Light on Mughal Jagirdari System," *IC*, 54-2 (1980) が面白い。この問題は Satish Chandra の論集 *Medieval India: society, the jagirdari crisis and the village* (Delhi, 1982) でも論じら

れている。また彼には論文 “Some Aspects of Indian Village Society in Northern India during the 18th Century—the position and role of the khud-kāshṭ and pāhī-kāshṭ,” *IHR*, 1-1 (1974) もあって、そこでは副題の如き農民の二大階層の実態を説く説明している。なお、Ahmad, Q., “Meaning and Usage of Some Terms of Land Revenue Administration,” *MIM*, 2 (1972) は1790年に編まれた Khwaja Yāsīn の地租関係用語集を紹介したものであり、土地制度史の研究上大いに参考になる。

土地制度史の研究と並んで、商工業史の研究も近年ではとりわけ盛んになってきた。そこで次にこれらの分野の研究について紹介していこう。

商工業史研究の現状と問題点を知るには、先に紹介した *Cambridge Economic History of India*, Vol. I の当該箇所を参照するのがまずは最も便利である。土地制度史についてもそうだが、商工業史についても何人かの専門家が個別問題について分担執筆しているので、これらを通覧することが望ましい。Chandra, Satish, “Commerce and Industry in the Medieval Period,” *Readings in Indian Economic History*, ed. by B. N. Ganguli (Bombay, 1964); do., “Some Aspects of the Growth of a Money Economy in India during the Seventeenth Century,” *IESHR*, 3-4 (1966) はともにムガル朝インドにおいて商品貨幣関係が相当高度に発達していたことを指摘している。Das Gupta, A., “Some Attitudes among 18th Century Merchants,” *Ideas in History*, ed. by B. Prasad (Delhi, 1964); do., “Trade and Politics in 18th Century India,” *Islam and the Trade of Asia*, ed. by D. S. Richards (Oxford, 1970) は18世紀の西部インドの商人活動を論じたもの。Chaudhuri, K. N., “Markets and Traders in India during the Seventeenth and Eighteenth Centuries,” *Economy and Society, essays in Indian economic and social history*, ed. by K. N. Chaudhuri and Clive J. Dewey (Delhi, 1979) は三つの市場タイプの存在したことを指摘している。Pant, D., *Commercial Policy of the Moguls* (Bombay, 1930; reprint, Delhi, 1978) は現在から見ると随分古い感があるが、それでも歴代皇帝の諸政策等を知るには参考になる。わが国の研究では近藤治「ムガル朝インドの商品流通」(『中世史講座3 中世の都市』学生社, 1982年) が、グジャラート地方に視点をおいてムガル朝時代の商工業活動を論じている。佐藤圭四郎『イスラーム商業史の研究』(同朋舎, 1981年) はインドの商業活動を直接的に対象としたものではないが、『アクバル会典』の事例が豊富に紹介されていて参考になる。

ムガル朝時代の海外貿易はヨーロッパ諸勢力の積極的なインド進出の時代と一致しており、活発であった。資料が比較的多く、従って研究もまた多い。戦前のものとしては Khan, S. A., *The East India Trade in the XVIIth Century in its Political and Economic Aspects* (Oxford, 1923) がある。これは主としてイギリス東インド会社の商業活動から考察したもの。Irwin, John, “Indian Textile Trade in the Seventeenth Century (1)~(4),” *Journal of Indian*

Textile History, 1-4 (1955-59) は西部インド、コロマンデル海岸、ベンガルの各地方と諸外国との貿易ならびに諸外国からの影響を論じたもの。各号にはそれぞれの地方の繊維製品用語の解説が付されていて便利である。Raychaudhuri, T., *Jan Company in Coromandel, 1605-1690 : a study in the interrelations of European commerce and traditional economies* (The Hague, 1962) はオランダ東インド会社のコロマンデル海岸地方における活動と在来社会の対応を論じたもの。同じ著者による論文 “European Commercial Activity and the Organization of India's Commerce and Industrial Production, 1500-1750,” *Readings in Indian Economic History*, ed. by B. N. Ganguli (Bombay, 1964) もある。コロマンデル海岸地方に関するもう一つの興味ある論文, Brenning, Joseph J., “Chief Merchants and European Enclaves of Seventeenth-Century Coromandel,” *MAS*, 11-3 (1977) も併せてここに挙げておこう。Gokhale, B. G., “Some Aspects of Early English Trade with Western India (1600-1650),” *JIH*, 40-2 (1962); do., “English Trade with Western India,” *JIH*, 42-2 (1964) はイギリスとインド西海岸地方との貿易を論じたものである。ベンガル地方との貿易については二つの労作 Chaudhuri, Susil, *Trade and Commercial Organization in Bengal 1650-1720, with special reference to the English East India Company* (Calcutta, 1975); Marshall, P. J., *East India Fortunes : the British in Bengal in the Eighteenth Century* (Oxford, 1976) がある。またほぼ同時代を扱った Prakash, O., “The European Trading Companies and the Merchants of Bengal, 1650-1725,” *IESHR*, 1-3 (1964); Chaudhuri, S., “Textile Trade and Industry in Bengal Suba, 1650-1720,” *IHR*, 1-1 (1974) の二つの論文も、興味深い論文としてここに紹介しておこう。

ロンドン大学の K. N. Chaudhuri 教授の大著 *The Trading World of Asia and the English East India Company 1660-1760* (Cambridge, 1978) は第一次資料を大量に援用してこの分野の研究に新境地を拓いた画期的な仕事である。最近の研究としては Chakrabarty, P., *Anglo-Mughal Commercial Relations, 1583-1717* (Calcutta, 1983) があるが、これはイギリス人の旅行家たちの記録に基づいて描いたものである。

わが国の研究としては深沢宏「16・17世紀インドの外国貿易と政治・経済」(『社会経済史学』37-1, 1971年)をはじめとして、長島弘「16世紀インド海上貿易の構造——主要貿易品の分析を中心として」(『東洋史研究』35-2, 1976年); 同「16, 17世紀グジャラートにおける海上貿易と国家——M. N. ピアソン氏の所説をめぐって」(『長崎県立国際経済大学論集』18-1, 1984年); 片山干城「17世紀インドの貿易・市場構造」(『操山論叢』15, 1980年); 平田桂一「17~18世紀アジア域内貿易史」(『松山商大論集』31-6, 1981年); 同「17世紀コロマンデル沿岸貿易史」(『松山商大論集』32-6, 1982年); 同「16・17世紀グジャラート商業粗描」(『松山商大論集』34-1, 1983年) などがある。なお、ムガル朝時代の海外貿易はヨーロッパ諸勢力のインド進出と密接にかかわっていたところから、後にその問題について触れる箇所をも併せ

て参照していただきたい。

ヨーロッパとの海外貿易の重商な品目の一つはアイ（インディゴ）であった。これについては以前に松井透「19世紀インドのアイ産技術について」（『青山経済論集』10-1・2, 1958年）；同「17世紀インドのアイ産と政治権力——イギリス東インド会社史料の一検討」（『南方史研究』1, 1959年）があるが、最近アグラ西方バヤーナ地方のアイ産に関する興味深い研究、長島弘「17世紀北インドにおけるアイの生産と流通——バヤーナ地方を中心として」（『史林』63-4, 1980年）が発表された。

海外貿易と緊密な関係の深かった西部インドのグジャラート地方の商工業活動については、興味深い二つの研究書がある。Gopal, S., *Commerce and Crafts in Gujarat, 16th and 17th Centurie, a study in the impact of European expansion on precapitalist economy* (New Delhi, 1975) と Pearson, M. N., *Merchants and Rulers in Gujarat, the response to the Portuguese in the Sixteenth century* (Berkeley-Los Angeles, 1976) とである。前者はロシア語文献を援用し、ソ連の研究者たちの仕事をかなり紹介している。また後者はポルトガル語文献も援用してポルトガルの進出とそれに対するグジャラート王国側の対応を述べており、最近邦訳、生田滋訳『ポルトガルとインド——中世グジャラートの商人と支配者』（岩波書店、1984年）も刊行された。

グジャラート地方の中心港市スーラトは、またムガル帝国にとっても最も重要な港市であった。このスーラトに関する研究も多い。研究書としては Singh, O. P., *Surat and its Trade in the Second Half of the 17th Century* (Delhi, 1977) ; Gokhale, B. G., *Surat in the Seventeenth Century, a study in urban history of pre-modern India* (Bombay, 1979) ; Das Gupta, A., *Indian Merchant and the Decline of Surat c. 1700-1750* (Wiesbaden, 1979) がいずれも力作である。Das Gupta, A., "The Merchant of Surat, c. 1700-50," *Elites in South Asia*, ed. by E. Leach and S. N. Mukherjee (Cambridge, 1970) も短いながら問題点をよく整理している。A. J. Qaisar にもスーラトに関する一連の論文、すなわち "Ship-building in the Mughal Empire during the Seventeenth Century," *IESHR*, 5-2 (1968) ; do., "Merchant Shipping in India during the 17th Century," *MIM*, 2 (1972) ; do., "The Role of Brokers in Medieval India", *IHR*, 1-2 (1974) がある。長島弘「ムガル帝国下のバニヤ商人——スーラト市の場合」（『東洋史研究』40-4, 1982年）は最後に挙げたカイサル論文の成果に大きく依っている。松井透「バニヤンの樹かげで(上)(下)」（『UP』113, 114, 1982年）はペルシア湾におけるバニヤ商人の活躍ぶりを興味深く紹介している。スーラトに関する歴史地理学書としては、地図や写真を多用して紹介した Janaki, V. A., *Some Aspects of the Historical Geography of Surat* (Baroda, 1974) がある。同じ著者には、スーラトの繁栄以前に主要港として栄えたキャンベイに関する歴史地理書 *The Commerce of Cambay from the Earliest Period to the Nineteenth*

Century (Baroda, 1980) もある。

通貨・金融問題については, Habib, I., “Currency System of the Mughal Empire, 1556-1707”, *MIQ*, 4-1・2 (1960); do., “Banking in Mughal India”, *Contributions to Indian Economic History I*, ed. by T. Raychaudhuri (Calcutta, 1960); do., “The System of Bills of Exchange (Hundis) in the Mughal Empire,” *PIHC* (Muzaffarpur Session, 1972); Hasan, Aziza, “The Silver Currency Output of the Mughal Empire and Prices in India during the 16th and 17th Centuries,” *IESHR*, 6-1 (1969) などの研究がある。

Gupta, N. S., *Industrial Structure of India during Medieval Period* (Delhi, 1970) はムガル朝時代の商工業史を対象とはしているが, 仕事の中味は粗雑であり, 得るところは少ない。ムガル朝時代を含むインドの伝統的な綿工業については, わが国では西村孝夫『インド本綿工業史』(未来社, 1966年) が当時の生産技術や交易にも詳しく触れている。なお, Cohn, B. S., “The Role of the Gosains in the Economy of Eighteenth and Nineteenth Century Upper India,” *IESHR*, 1-4 (1964) はゴーサインと呼ばれる宗教的遊行者たちの集団が北インドのガンジス川流域一帯において果たした物資と貨幣の流通上の役割を明かにした興味深い論文であるので, 時代的にはややずれるがここに併せて紹介しておきたい。

交通史に関しては, フランス人 Jean Deloche の優れた研究が相次いで発表された。*Recherches sur les routes de l'Inde au temps des Mogols (étude critique des sources)* (PEFEO, LXVII, Paris, 1968); *Les ponts anciens de l'Inde* (PEFEO, XCIII, Paris, 1973); *La circulation en Inde avant la révolution des transports*, tome I: *La voie de terre*, tome II: *La voie d'eau* (PEFEO, CXXII, Paris, 1980) の3作がそれである。第1作は文献資料と考古学資料双方を用いたムガル朝時代およびその前代の交通路を検討したもので, 交通ルートを示す地図も豊富である。第2作は交通路にとって欠かすことのできない橋についての最初の本格的な仕事である。第3作は第1作をさらに充実して陸上交通と水上交通との2巻本にした前近代インド交通史研究の最も充実した仕事である。地図・文献目録ともにさらに詳しくなった。ドゥローシュの精力的な研究によって, ムガル朝時代の交通史研究は飛躍的に前進した。彼は近作の論文 “Geographical Considerations in the Localisation of Ancient Sea-Ports of India,” *IESHR*, 20-4 (1983) で, 前近代インドの主として南インドの海港についての研究も行なっている。

インド人研究者の仕事としては Farooque, A. K. M., *Roads and Communications in Mughal India* (Delhi, 1977) があって, 道路網・駅遞・関税制度について広く触れている。論文では Furber, Holden, “The Overland Route to India in the Seventeenth and Eighteenth Centuries,” *JIH*, 29-2 (1951) と Gokhale, B. G., “Burhanpur—Notes on the History of an Indian City in the XVII Century,” *JESHO*, 15-3 (1972) が面白い。前者は希望峰回りの全

航程海上ルート以外はすべて ‘overland’ ルートとして、紅海、ペルシア湾、カスピ海経由の三つのインドルートについて検討したものであり、後者は南北インドを結ぶ要衝の交通・交易都市ブルハーンプルを論じたものである。わが国の研究では近藤治「ムガル朝時代を中心とするインド国内交易路の変遷について」(『追手門学院大学文学部紀要』15, 1981年)があり、ここではムガル朝前代の伝統的な交通路についても触れている。

(iv) 社会・文化史

いわゆる社会史は、ムガル朝時代に関していうならば、独立後かなり早い時期からインド人研究者たちによって行われていた。とはいえそのニュアンスは今日盛況にある「社会史」とは違いのあることも事実である。ムガル朝インド社会史の最も早い時期の仕事は、碩学 Tara Chand 教授の *Society and State in the Mughal Period* (Delhi, 1951) であろう。ここではイスラム文化とインド在来文化による融合、新文化の創造という観点が強く打ち出されている。ついで Yasin, M., *A Social History of Islamic India, 1605-1748* (Lucknow, 1958; rev. ed., New Delhi, 1974) が発表された。その後 Chopra, P. N., *Some Aspects of Society and Culture during the Mughal Age* (Agra, 1963) が発表され、これは後に同じ著者の別書 *Life and Letters under the Mughals* (New Delhi, 1976) に再録された。1970年代後半ごろまでの社会史研究の動向については、Chandra, S., “Writings on Social History of Medieval India: trends and prospects,” *IHR*, 3-2 (1977) が詳しい。

その後もさらに Srivastava, M. P., *Social Life under the Great Mughals, 1526-1700 A. D.* (Allahabad, 1978); Ojha, P. N., *Glimpses of Social Life in Mughal India* (New Delhi, 1979); Shrivastava, A. K., *Hindu Society in the Sixteenth Century* (New Delhi, 1981) などの単行書が刊行された。その他、ムガル朝時代の人頭税ジズヤ制については Chandra, S., “Jizyah and the State in India during the 17th Century,” *JESHO*, 12-3 (1969), ムスリムの宗教的寄進、ワクフ制については Rashid, S. K., *Wakf Administration in India, a socio-legal study* (New Delhi, 1978), 婦人の生活や活動については Joshi, R. M., *Women in Mughal India* (New Delhi, 1968) がそれぞれ参考になる。

わが国の研究では木村雅昭氏の労作『インド史の社会構造——カースト制度をめぐる歴史社会学』(創文社, 1981年) がまず挙げられる。これは社会史研究を主眼としたものではないが、イギリス支配以前の専制権力とそのもとにおけるカースト的社会構造について独自の見解を打ち出している。荒松雄『インドとまじわる』(未来社, 1982年) は既発表の文章をまとめて一書に編んだものであるが、ムガル朝時代の著名な女性の生活や宗教聖地の事情など、社会史の側面に理解をえる上で有益である。

社会史と深い関係にある都市史については、早くは Sidney Toy の2著 *The Strongholds of India* (Melbourne, 1957) と *The Fortified Cities of India* (London, 1965) が発表されており、

つづいては Hameeda K. Naqvi の連作 *Urban Centres and Industries in Upper India 1556-1803* (London, 1968) と *Urbanisation and Urban Centres under the Great Mughals 1556-1707* (Simla, 1972) が発表された。最近のものでは Singh, M. P., *Town, Market, Mint and Port in the Mughal Empire, an administrative and economic study 1556-1707* (New Delhi, 1983) がスーラトを中心とする都市の経済と行政に関してなされた研究として注目される。

文化史を概説した戦前の優れた書物としては, Chand, Tara, *Influence of Islam on Indian Culture* (Allahabad, 1936; 2nd ed., Allahabad, 1963) がある。ほぼ同じ時期に Jafar, S. M., *Some Cultural Aspects of the Muslim Rule in India* (Peshawar, 1938); Goetz, H., *Genesis of Indo-Muslim Civilization* (Calcutta, 1938) も発表された。後者の著者には *Bilderatlas zur Kulturgeschichte Indiens in der Großmoghul-Zeit, die materielle Kultur des Alltags* (Berlin, 1930) があり, ムガル朝時代の日常生活の諸側面を示す豊富な写真を収めた絵図帳として便利である。

戦後の1950年代から60年代にかけても優れた概説書が数多く刊行された。それらのうちまず Husain, Yusuf, *Glimpses of Medieval Indian Culture* (Bombay, 1957) は, バクティ運動やスーフィズム(イスラム神秘主義思想), 教育制度とウルドゥー語の発達などの検討を通してインド亜大陸における混成文化の形成を考えようとしたものである。Ikram, S. M., *Muslim Civilization in India* (New York-London, 1964) は前著 *History of Muslim Civilization in India and Pakistan* (Lahore, 1962) を A. T. Embree が編したもので, 全体をデリー=スルタン朝期とムガル朝期に2分して扱っている。Aziz Ahmad には労作の2著 *Studies in Islamic Culture in the Indian Environment* (Oxford, 1964) と *An Intellectual History of Islam in India* (Edinburgh, 1969) がある。ともにイスラム教とヒンドゥー教との相互関係, 相互影響を重視する立場をとっている。Sherwani, H. K., *Cultural Trends in Medieval India: architecture, paintings, literature and language* (Bombay-New York, 1969) は副題のような建築, 絵画, 文学, 言語等について論じている。

Hambly, G., *Cities of Mughal India* (New York, 1968) はデリー, アグラ, ファテプル=シークリーの3都を対象にしてムガル朝時代の建築と美術工芸を通観したもの。Gascoigne, B., *The Great Moghuls* (London, 1971) も図版が豊富である。ウルドゥー語で書かれた優れた文化史概説として, 次の2書も挙げておこう。Khān, Sayyid Aḥmad, *Āsār al-Ṣanādīd* (Delhi, 1965) と Aḥmad, Bashīr al-Dīn, *Wāqīāt-i Dār al-Ḥukūmat-i Dehlī*, 3 vols. (Agra, 1377 A. H.) とである。前者はインド=ムスリムの近代的覚醒に努力した著者(1817-98)が1847年に著したもので, デリーの歴史的建造物とそれにまつわる事象を述べている。

特殊な分野の研究としては, 薬学に関する Reddy, D. V. S., "Medicine at the Mughal Court (1) (2)," *JIH*, 17-2 (1938), 19-1 (1940) や, それに宮廷書記処や公文書様式に関する

Mohiuddin, M., *The Chancellery and Persian Epistolography under the Mughals, from Bābur to Shāh Jahān (1526-1658)* (Calcutta, 1971), 筆墨紙硯のムガル朝風文房四宝等に関する Aziz, S. A., *The Imperial Library of the Mughuls (reprint, Delhi, 1974)* などの研究があるので紹介しておく。また Alvi, M. A. and A. Rahman, *Jahangir—the Naturalist* (New Delhi, 1968) は、ジャハーンギールの回顧録 *Tūzūk-i Jahāngirī* から動植物その他に関する記述を引用し、関連図板を多数収めた異色の文献である。

ムガル朝時代の宗教・思想史を考えるうえでまず注目されるのは、アクバル帝の政治顧問アブル=ファズルの折衷的宗教思想である。これについては Rizvi, S. A. A., *Religious and Intellectual History of the Muslims in Akbar's Reign (1556-1605)* (New Delhi, 1975) が詳しい。Nizami, Azra, *Socio-Religious Outlook of Abul Fazl* (Aligarh, 1972) もアブル=ファズルの家庭と環境、宗教姿勢を論じたものである。彼がアクバルの宗教政策に与えた影響は決定的といってよく、皇帝に新宗教 Dīn-i Ilāhī を興させるまでになったが、これらの点に関してでは戦前からいくつかの研究が発表されてきた。たとえば Sharma, S. R., *The Religious Policies of the Mughal Emperors* (1940; 3rd ed., Bombay, 1972); Roychoudhury, M. L., *The Dīn-i Ilāhī or the Religion of Akbar* (Calcutta, 1941; 2nd ed., Calcutta, 1952) などがそれである。日本では小名康之氏の論文「アクバルの『マフザル』について」(『史学雑誌』84-8, 1975年)がある。

上に紹介した S. A. A. Rizvi はムガル朝時代の宗教・思想史に関する大冊の研究書を相次いで発表してきた。*Muslim Revivalist Movements in Northern India in the Sixteenth and Seventeenth Centuries* (Agra, 1965) が最初のそれで、アグラ大学に提出された学位論文である。故 Mohammad Habib 教授が激賞した仕事であった。その他 *A History of Sufism in India*, Vol. I: *Early Sufism and its History in India to 1600 AD* (New Delhi, 1978), Vol. II: *From Sixteenth Century to Modern Times* (New Delhi, 1983); do., *Landmarks of South Asian Civilizations* (New Delhi, 1983) などの仕事がすでに発表された。最後に挙げたものは文化・宗教史に重点をおいた通史の形態をとっている。著者はさらに大作の仕事に取り組んでいると聞かすが、まことに精力的な仕事ぶりである。

Mujeeb, M., *The Indian Muslims* (London, 1967) も労作である。ここではイスラムの正統派思想、イスラムの法 (sharī'ah) 理念、スーフィズム、イスラム芸術、社会生活等につき、初期、中期、近代に区分して述べられている。論文としては、問題点を的確に指摘した Habib, I., "The Political Role of Shaikh Ahmad Sirhindi and Shah Waliullah," *Enquiry*, 5 (1961) と Ali, M. A., "Religion and Medieval Indian Polity—some reflections," *MIM*, 4 (1977) とを紹介しておこう。またイスラム法官 (qāzī) に関する個別研究として Siddiqi, Z., "The Institution of the Qazi under the Mughals," *MIM*, 1 (1969) のあることを併せて紹介しておこう。

最近 Bilgrami, R. M., *Religious and Quasi-Religious Departments of the Mughal Period (1556-1707)* (New Delhi, 1984) が発表された。この書でもイスラム法官をはじめ、ムガル朝国家と宗教とを結びつける諸制度の検討が行なわれている。

わが国の研究では、先に前編で紹介した荒松雄氏の2著のほか、同氏の論文「ムスリム支配下における宗教と政治権力」(『岩波講座世界歴史』13, 1971年)もムガル帝国期の政治権力と宗教との関係について論じている。高崎直道「ヒンドゥー思想の変革」(『岩波講座世界歴史』13, 1971年)はヒンドゥー教のバクティ運動や15世紀から17世紀に輩出した宗教改革家たちを紹介する。そうした改革家の1人トゥルシーダースの主著『ラーム=チャリット=マーナス』の版本については、坂田貞二「西暦1869年刊の石版刷り『ラーム=チャリット=マーナス』について」(『拓殖大学論集』147, 1984年)が詳しい。

文学史については、ムガル朝の公用語とされたペルシア語による文学作品を論じた Ghanī, M. A., *A History of Persian Language and Literature at the Mughal Court, with a Brief Survey of the Growth of Urdu Language, Babur to Akbar*, 3 vols. (Allahabad, 1929-30; reprint, Farnborough, 1972) がまず挙げられる。3巻本の第1巻はバーブルと同年代の詩人・歴史家・宗教家・画家・音楽家等を論じ、第2巻はフマーユーンとその同時代の文人・学者について論じ、第3巻はアクバルとその同時代の文人・学者について論じたものである。彼にはムガル前代を扱った別著 *Pre-Mughal Persian in Hindostan* (Allahabad, 1941) もある。ガニーの3巻本がアクバル時代の記述で終わっていたのに対し、これにつづく2代皇帝時代のペルシア文学史を扱ったのが Rahman, M. L., *Persian Literature in India during the Time of Jahangir and Shah Jahan* (Baroda, 1970) である。Fārooquī, M. A. H., *Chandra Bhān Brahman: life and works with a critical edition of his Persian Dīwān* (Ahmedabad, 1967) は、シャー=ジャハーン時代の廷臣 Afzal Khān の庇護を受けた詩人 Chandra Bhān Brahman (982 A. H. 生れ) の詩集を解説して紹介したものである。Hasan, H., *Mughal Poetry, its culture and historical value* (Madras, 1952) でもムガル朝時代の詩の紹介が行われている。

この時代にかかわるウルドゥー語およびヒンディー語の生成と発展、文学史については、すでに100年以上前に書かれたフランス語の3巻本 Garcin de Tassy, J. H., *Histoire de la littérature hindouie et hindoustanie: biographie, bibliographie et extraits*, 3 vols. (Paris, 1870-71; 2de ed., New York, 1968) が詳しい。このほかウルドゥー語とヒンディー語の文学史に関する書物をそれぞれ2, 3ずつ紹介しておこう。それらはウルドゥー語に関しては Saksena, R. B., *A History of Urdu Literature* (Allahabad, 1927); Bailey, T. G., *A History of Urdu Literature* (Calcutta, 1932; reprint, Delhi, 1979); Sadiq, Muhammad, *A History of Urdu Literature* (London, 1964) であり、ヒンディー語に関しては Keay, Frank E., *A History of Hindi Literature* (Calcutta, 1933; 3rd ed., Calcutta, 1960); Jindal, K. B., *A History of*

Hindi Literature (Allahabad, 1955); Handa, R. L., *History of Hindi Language and Literature* (Bombay, 1978) である。また最近 McGregor, R. S., *Hindi Literature from its Beginning to the 19th Century* (Wiesbaden, 1984) も刊行された。

ムガル朝時代の建築については、早くからヨーロッパの学者が注目し、いくつかの研究成果を発表していた。Fergusson, J., *History of Indian and Eastern Architecture*, rev. by J. Burgess and P. Spiers, 2 vols. (London, 1910; reprint, Delhi, 1967) の第2巻および Havell, E. B., *Indian Architecture, its psychology, structure and history, from the first Muhammedan invasion to the present day* (London, 1913) が代表的なものである。少々後になって Brown, P., *Indian Architecture*, Vol. II: *Islamic Period* (London, 1942; 5th ed., Bombay, 1968) があるが、同じ著者が *CHI*, IV に書いた “Monuments of the Mughul Period” が手頃な概説に向いている。

インド人研究者のものとしては N. Nath の *History of Decorative Art in Mughal Architecture* (Delhi, 1976) および彼の論文集 *Some Aspects of Mughal Architecture* (New Delhi, 1976) がある。彼にはまたタージ=マハルに関する専書 *The Immortal Taj Mahal, the evolution of the tomb in Mughal architecture* (Bombay, 1972) もある。タージ=マハルと並んで近郊の著名な都ファテプル=シークリーの建築群に関して、古くは Smith, E. W., *Mughal Architecture of Fathpur Sikri*, 4 vols., Archaeological Survey of India, Vol. XVIII (Allahabad, 1894-98) があったが、近年 Rizvi, S. A. A. and V. J. A. Flynn, *Fathpur-Sikri* (Bombay, 1975) が刊行された。多数の写真・図版とともに各建築の解説と歴史を述べた総合研究の観を呈している。ムガル式庭園は建築と深くかかわっていたが、これについては代表的な1書 Stuart, C. M. Villiers, *Gardens of the Great Mughuls* (London, 1913) を挙げておこう。

絵画に関しては、Smith, V. A., *A History of Fine Art in India and Ceylon* (Oxford, 1911; 2nd ed., Oxford, 1930; 3rd ed., Bombay, 1962) や Barrett, D. and B. Gray, *Painting of India* (Genève-London, 1963); Goetz, H., *The Art of India* (Baden-Baden, 1959; 2nd ed., New York, 1964) などで、インド絵画全体のなかでのムガル絵画の位置づけをえることができる。

さてそのムガル絵画であるが、これについては文献がかなり多い。ほぼ刊行年順にそれらを挙げてみると、以下の如くである。Brown, P., *Indian Painting under the Mughals, A. D. 1550-1750* (Oxford, 1924); Stchoukine, Ivan, *La peinture indienne à l'époque des grands Moghols* (Paris, 1929); Coomaraswamy, A. K., *Catalogue of the Indian Collections in the Museum of Fine Arts, Boston*, Part VI: *Mughal Paintings* (Boston, 1930); Wilkinson, J. V. S., *Mughal Painting* (London, 1948); Hájek, L., *Indian Miniatures of the Moghul School* (London, 1960); Welch, S. C., *The Art of Mughal India* (New York, 1963. 邦訳『イン

ド美術——ムガールのミニアチュール』池田百合子訳、美術出版社、1963年）；do., *Imperial Mughal Painting* (London, 1978)；Ray, Niharranjan, *Mughal Court Painting, a study in social and formal analysis* (Calcutta, 1975). また Martin, F. R., *The Miniature Painting and Painters of Persia, India and Turkey from the 8th to the 18th Century*, 2 vols. (London, 1912) はイラン、トルコの細密画との相互影響や比較研究について述べ、ムガル絵画等インドの細密画理解に役立つこと大きい。さらに Losty, J. P., *The Art of the Book in India* (London, 1982) も、写本の挿絵としてのムガル絵画の説明が詳しい。

ムガル絵画が宮廷絵画であったのに対し、民間のヒンドゥー教徒の間に広まっていたのがラージプト絵画であった。これには多くの流派があったが、これら諸流派の解説として上野照夫『インドの細密画』（中央公論美術出版、1971年）および同『インド美術論考』（平凡社、1973年）がわかりやすい。欧文の文献としては Coomaraswamy, A. K., *Pājjut Painting*, 2 vols. (London, 1916；reprint, New York, 1975) の1書をのみ挙げるに止めておく。なお, Farooqi, A., “Pigments and Materials used in Indian and Persian Miniatures,” *IC*, 51-1 (1977) は細密画の顔料や画材等の物質面の技術に触れた論文として面白い。

科学・技術史の分野では、最近アリーガル大学の A. J. Qaisar が著書 *The Indian Response to European Technology and Culture (A. D. 1498-1707)* (Delhi, 1982) を著した。16・17世紀のムガル朝インドに与えたヨーロッパ文化と技術のインパクトを研究したこの書の中で、著者はインド社会が変化を拒んできたとする見方を批判するとともに、造船・馬車・軍事・印刷術・時計・ガラス・鉱山・織物等の技術を検討している。当時の技術段階を示す細密画の写真も豊富に収められている。彼には同じくガラスの技術水準を論じた論文 “Level of Technology in India on the Eve of the Eighteenth Century,” *SH*, 2-2 (1980) もある。

ムガル朝経済史の研究で優れた成果を次々と発表してきた アリーガル大学の イルフェン=ハビーブ教授は、技術史の研究分野でも最近いくつかの注目すべき論文を発表している。それらは Habib, I., “Technology and Barriers to Social Change in Mughal India,” *IHR*, 5-1・2 (1978-79)；do., “The Technology and Economy of Mughal India,” *IESHR*, 17-1 (1980)；do., “Changes in Technology in Medieval India,” *SH*, 2-1 (1980) である。デリー=スルタン朝時代とムガル朝時代の科学・技術史を概観した Jaggi, O. P., *History of Science and Technology in India*, Vol. VII: *Science and Technology in Medieval India* (Delhi, 1977) もあるが、この方は各種の文献から記述を網羅的に集めただけで、残念ながら歴史的分析や洞察に欠けている。

(v) 後期ムガル朝史

一般に後期ムガル朝時代は、第6代皇帝アウラングゼーブの死去（1707年）以後のこととされる。ムガル朝は1858年までともかくも継続して存続したのであるから、それまでの150年間は

この時代ということになるのであるが、1757年のプラッシーの戦いにイギリスが勝利し、つづいてこの世紀の後半にはインド各地を植民地にしていったところから、後期ムガル朝時代史の主要な対象時期は18世紀の後半まで、ないしはせいぜいのところ18世紀いっぱいということにして、それ以後は英領植民地時代の近代史に入れるのが普通である。

後期ムガル朝時代の大きな特徴は、マラータ族をはじめ各地の勢力が擡頭したことであるが、ここに視点を置いてこの時代の詳細な概説を行ったものが *A Comprehensive History of India*, Vol. IX: *The Maratha Ascendancy, 1712-1772*, ed. by A. C. Banerjee and D. K. Ghose (New Delhi, 1978) である。またこの時代の複雑な政治史の展開を論じた Sarkar, Jagadish N., *A Study of Eighteenth Century India*, Vol. I: *Political History (1707-1761)* (Calcutta, 1976) がある。Datta, Kalikinkar, *Survey of India's Social Life and Economic Condition in the Eighteenth Century (1707-1813)* (Calcutta, 1961; 2nd rev. ed., New Delhi, 1978) は宗教・教育・社会生活からはじめて商工業、富の流出、幣制に至るまで幅広く俯瞰した文献調査である。特定の地方を中心にして社会生活の側面に視点を当てた研究に Raghuvansi, V. P. S., *Indian Society in the Eighteenth Century* (New Delhi, 1969) と Suri, P., *Social Conditions in Eighteenth Century Northern India* (Delhi, 1977) とがある。前者はベンガル地方を中心にしたものであり、後者はパンジャブ、ラージャスタン、ウッタル=プラデーシュを中心にして考察したものである。

Chandra, S., *Parties and Politics at the Mughal Court 1707-1740* (New Delhi, 1959; 2nd ed., 1972) は帝国分裂の背景をアウラングゼーブ時代の政治と宗教から説き起し、「キングメーカー」の異名を取ったサイド兄弟についても詳しく触れている。Owen, Sidney, *India on the Eve of the British Conquest, an analytical history of India, 1627-1761* (London, 1872; reprint, 1954); do., *The Fall of the Mogul Empire* (Oxford, 1912; reprint, Varanasi, 1960) はそれぞれシャー=ジャハーンとアウラングゼーブの治世時代から第3次パーニー帕特戦まで述べたもの。Irvine, William, *Later Mughals*, ed. by Jadunath Sarkar, 2 vols., Vol. I: 1707-1720, Vol. II: 1719-1739 (Calcutta, 1922; reprint, New Delhi, 1971) には著者の遺稿を編纂した編者がナーディル=シャーの侵寇について補筆している。Malik, Zahiruddin, *A Mughal Statesman of the Eighteenth Century, Khan-i Dauran Mir Bakshi of Muhammad Shah 1719-1739* (Aligarh, 1973) はもと *MIM*, 1 (1969) に発表されたもので、低い官位から身を起こし、mīr bakhshī の要職に登りつめて、ナーディル=シャーの侵入軍との戦いで戦死した人物の事蹟を明らかにしたもの。同じ著者の *The Reign of Muhammad Shah 1719-1748* (Bombay, 1977) は、18世紀の前半比較的長い30年間の治世がつづいたムハンマド=シャー時代の政治、経済の分析からはじめて、社会、文化、宗教復興運動等を批判的に検討している。

1739年にインド遠征を行ない、ムガル朝の分裂に拍車を加えた東部イランの王 ナーディル=

シャーについての専論としては Lockhart, Lawrence, *Nadir Shah* (London, 1938) がある。また当時のフランス側資料を紹介したものに Ray, A., “Invasion of Nadir Shah: a French document,” *IHR*, 1-1 (1974) がある。さらに1761年の第3次パーニーパット戦でムスリム軍の旗頭となり、一方のマラータ軍勢を敗北させたアフガニスタン出身のアフマッド=シャー（在位1747-73年）についての専論としては Singh, G., *Ahmad Shah Durrani* (Bombay, 1959) がある。

18世紀の後半、盲目にされて一時皇位を篡奪されながらも結局は半世紀近く在位したシャー=アラム二世（在位1759-1806年）の時代については, Edwards, Michael, *King of the World, the life and times of Shah Alam Emperor of Hindustan* (London, 1970) が参考になる。

論文としては、まず Ali, M. A., “The Passing of Empire: the Mughal case,” *MAS*, 9-3 (1975) が簡潔に問題点を整理し、帝国分裂後に成立する諸政権を継承国家と分裂国家に類型化して捉えることを提起したものとして注目される。同じ著者の “The Eighteenth Century—an interpretation,” *IHR*, 5-1・2 (1978-79) は、この考え方を敷衍して18世紀史を論じたものである。Cohn, B. S., “Political System in Eighteenth Century India: the Benares region,” *JAOS*, 82-3 (1962) および Chandra, S., “Some Aspects of Indian Village Society in Northern India during the 18th Century,” *IHR*, 1-1 (1974) も挙げておきたい。わが国の論文では近藤治「インド史上における18世紀の理解について」(『追手門学院大学文学部紀要』12, 1978年) が諸学説の整理と研究課題の指摘を行なっている。

後期ムガル朝時代はムガル朝崩壊過程と重なってくるが、この観点から著わされた大著が Sarkar, Jadunath, *Fall of the Mughal Empire*, 4 vols., Vol. I: 1739-1754, Vol. II: 1754-1771, Vol. III: 1771-1788, Vol. IV: 1789-1803 (Calcutta, 1932-50; reprint, Calcutta, 1971-75, New York, 1972) である。今日でも後期ムガル朝とその崩壊過程についての最も詳細な叙述を提供している。Spear, Percival, *Twilight of the Mughuls, studies in late Mughul Delhi* (Cambridge, 1951; reprint, New Delhi, 1969) は1761年の第3次パーニーパット戦から1857年までを対象とし、これを1761-1803と1803-1857年の2段に分けて、前段ではマラータ勢力の後退からイギリスの登場、後段ではイギリスの勢力拡大からムガル朝の消滅が述べられている。この崩壊過程を扱った著書に古くは Keene, H. G., *The Fall of the Moghul Empire, an historical essay* (London, 1887; reprint, Delhi, 1971, Lahore, 1975) があった。ここではアールムギール二世の死（1759年）からイギリスのデリー征服（1803年）までが述べられている。

Irfan Habib の論文 “The Agrarian Causes of the Fall of Mughal Empire,” *Enquiry*, 2~3 (1959-60) は、農村部から都市への富の一方的吸い上げの構造のなかに、帝国崩壊の必然性を見ている。Hasan, S. Nurul, “Du Jardin Papers: a valuable source for the economic history of northern India, 1778-1787,” *IHR*, 5-1・2 (1978-79) は、アール=ガル近辺に住んでインディゴ取引などに従事したフランス人 Daniel du Jardin の残した109通の文書と11冊の会計帳

簿をバリのフランス国立図書館で調べ、この時代の経済史の重要資料として紹介した興味深い論文である。わが国の論文では高島稔「18世紀後半におけるベンガル地方の農民 (Ra'iyat) について」(『史学雑誌』68-10, 1959年) が2階層の農民を紹介している。同じ著者には、この問題を含めてムガル朝崩壊期から英領時代にかけてのベンガル地方の土地制度を解説した「ベンガルの土地制度」(『世界の歴史』13, 筑摩書房, 1961年) がある。

ムガル朝の崩壊過程を同時代の生き証人として見ていたムスリム思想家 Shāh Wali'ullāh (1703-62) については加賀谷寛氏の紹介文「18世紀インド・イスラムの宗教・社会思想——シャー・ワリーウッラーの社会理論を中心として」(『西南アジア研究』19, 1967年) があるが、彼に関するいくつかの研究文献は『アジア歴史研究入門』第5巻(同朋舎, 1984年)の拙文「インド中世」で紹介しておいたので、参照していただくとありがたい。

(vi) 地 方 政 権

ムガル帝国の崩壊過程において各地に多くの地方政権の成立を見た。これらに関する研究文献を、アトハル=アリー教授の所論に従い、マラータ族からジャート族に至る分裂国家と、ハイドラバードのニザーム政権からアウド王国に至る継承国家とに分けて、順次紹介していくことにしよう。

マラータ族はアウラングゼーブ時代にシヴァージーが現れて彼らの民族的自覚を高め、ムガル朝の衰退に乗じてインド史上の一大勢力に成長した。その歴史の全容を知るには *HCIP*, Vol. VIII: *The Maratha Supremacy* (Bombay, 1977) や先に紹介した *A Comprehensive History of India*, Vol. IX: *The Maratha Ascendancy* が便利である。*CHI*, IV に収められた Rawlinson, H. G., "The Rise of the Marāthā Empire" も手頃である。一人の著者によるマラータの全体史としては、古くは Duff, James Grant, *A History of the Mahrattas* (1st ed., 3 vols., 1826; new ed., 2 vols., Bombay, 1921) があったが、新しく Sardesai, G. S., *New History of the Marathas*, 3 vols. (Bombay, 1946-48; rev., ed., Bombay, 1971) および同一著者の *The Main Currents of Maratha History* (rev. ed., Bombay, 1949) がある。

マラータ王国の創建者シヴァージーに関しては、戦前に Jadunath Sarkar の2著、すなわち *Shivaji and his Times* (Calcutta, 1919; reprint, New Delhi, 1973) とその続編 *House of Shivaji, studies and documents on Maratha history: royal period* (Calcutta, 1940; reprint, Calcutta, 1978) が発表されていた。戦後になって発表された著書に Gupta, S., *Shivaji and the Rise of the Mahrattas* (Calcutta, 1953) や Kulkarni, A. R., *Maharashtra in the Age of Shivaji* (Pune, 1969) がある。Temple, R. et al., *Shivaji and the Rise of the Mahrattas* (Calcutta, 1953) は既発表論文を1書にまとめたものである。

マラータ族国家の行政制度や軍事制度を論じた書に Sen, S. N., *Administrative System of the Marāthās* (Calcutta, 1923; reprint, Calcutta, 1976); do., *The Military System of the*

Marāthās (Calcutta, 1928 ; rev. ed., Bombay-Calcutta, 1958) がある。論文は多数にのぼるが、二、三気の付いたもののみを挙げてみると、Chandra, S., “Maratha Activities in the Deccan, 1707-1712,” *MIQ*, 4 (1961); do., “Shivaji and the Maratha Landed Elements,” *Indian Society : Historical Probings, in Memory of D. D. Kosambi*, ed. by R. S. Sharma (New Delhi, 1974); Malik, Z., “Documents relating to Chauth-Collection in the Subah of Hyderabad, 1726-1748,” *IESHR*, 8-4 (1971) などである。また最近論集 Bhatt, S. K. (ed.), *Studies in Maratha History*, Proceedings of the 4th All India Maratha History Seminar, 1979 (New Delhi, 1983) が刊行された。

わが国では深沢宏氏と小谷汪之氏による多くの研究成果が発表されている。深沢氏は前編で紹介したその著『インド社会経済史研究』（東洋経済新報社、1972年）において、18世紀のマラータ王国やデカン地方の国家と社会制度や農村構造に関する実証的な専論を多数収め、この分野の研究開拓に大きく寄与した。また論文「マラータとシク——地域民族国家の成立と崩壊」（『岩波講座世界歴史』13, 1971年）や「前近代インドにおける私権意識と法原則——マラータ王国の若干のワタン文書について」（『一橋論叢』83-3, 1980年）があるほか、すでに触れた *Cambridge Economic History of India*, Vol. I: c. 1200-c. 1750 (Cambridge, 1982) においてマラータ王国・デカン地方関係を一人で分担している。小谷氏はマラータ関係最初の論文「インド村落共同体論の再検討——18世紀デカン地方の村落共同体における分業関係」（『歴史学研究』364, 1970年）において、マラータ族社会に例を取りながら村落共同体に関する古い固定観念を覆す観点を打ち出し、つづいて「18世紀マラータ王国における水利問題——インド村落共同体論の再検討のために」（松井透編『インド土地制度史研究』東京大学出版会、1972年）、「17世紀デカン地方における在地社会の構造——ワタン体制社会」（辛島昇編『インド史における村落共同体の研究』東京大学出版会、1976年）、「インド中世における在地社会と国家——在地法的秩序と国家公権」（『人文研究』〈千葉大学〉6, 1977年）などを発表して、デカン地方における在来社会の共同体研究を深めていった。また著書『マルクスとアジア——アジアの生産様式論争批判』（青木書店、1979年）では、素材をデカン地方以外にも広げ、一般理論レヴェルにおいて「アジア社会論」批判を行なっている。さらに別著『共同体と近代』（青木書店、1982年）では、近代市民社会論批判の観点から共同体の理論的検討をさらに進めていった。

ラージプト族はアウラングゼーブ時代にムガル朝との関係が悪化して以来これから離反し、ラージャスタン地方を中心に多数の王国を分立させた。このラージプト族社会の研究としては、佐藤正哲氏の大著『ムガル期インドの国家と社会』（春秋社、1982年）が非常に詳しい。佐藤氏は現地のラージャスタニー語の一次資料を活用して、主としてコーター王国史に関する実証論文を数多く発表してきたが、それらの多くと今回書き加えた新稿とをもって1書にまとめ上げたのがこの書である。インド内外の研究に対する批判、修正も随所に見せている。この書に収

められていない佐藤氏のラージプト関係の論文を列記すると以下の如くである。「18世紀初期のラージャスターン地方における知行制度について」(『一橋論叢』68-5, 1972年);「18世紀初期ラージャスターン地方における土地保有とカースト構成——地税台帳(Jamā Bandhī)の考察」(『亜細亜大学経済学紀要』12, 1975年);「18世紀末ラージャスターン地方における村落社会」(『アジア研究所紀要』〈亜細亜大学〉4, 1977年);「19世紀初頭のラージャスターン地方における村書記について」(『アジア研究所紀要』〈亜細亜大学〉7, 1980年);「19世紀初頭ラージャスターン地方における在地支配の一断面」(『経済学紀要』〈亜細亜大学〉6-1, 1980年);「19世紀初頭ラージャスターン地方における農業政策について——井戸の掘削と補修をめぐる」(『経済学紀要』〈亜細亜大学〉6-2, 1980年)。このようにその扱う時代も17世紀から19世紀へと広がっている。

前編で紹介した深沢宏「デカン諸王朝とラージプト体制」はラージプト国家を「氏族制国家」と捉えたうえで、ムガル帝国との関係や分立国家の展開を論じている。インド人研究者の研究文献としては、ジャイプルとマールワールとに関して注目すべきものを1, 2点挙げるに止めておこう。すなわち、ジャイプルについては Tikkiwal, H. C., *Jaipur and the Later Mughals (1707-1803 A. D.), a study in political relations* (Jaipur, 1974) があり、マールワールについては Bhargava, V. S., *Marwar and the Mughal Emperors (A. D. 1526-1748)* (Delhi, 1966); Sharma, G. D., *Rajput Polity, a study of politics and administration of the state of Marwar, 1638-1749* (New Delhi, 1977) がある。またラージプト諸王国とイギリス東インド会社との関係を論じた Bhattacharyya, S., *The Rajput States and the East India Company from the Close of the 18th Century to 1820* (New Delhi, 1972) も参考になる。

パンジャブのシク教徒の歴史について、古くは Cunningham, J. D., *A History of the Sikhs, from the origin of the nation to the battles of the Sutlej* (London, 1849; rev. ed. by H. L. O. Garrett, Delhi, 1955) や6巻本の大著 Macauliffe, M., *The Sikh Religion, its gurus, sacred writings and authors*, 6 vols. (Oxford, 1909; reprint, Delhi, 1963) がある。シク教の開祖ナーナク(1469-1539)に関する歴史家の研究としては Grewal, J. G., *Guru Nanak in History* (Chandigarh, 1969) があり、その後のシク教の教主の活動については Ray, N. R., *The Sikh Gurus and Sikh Society, a study of social analysis* (Patiala, 1970) や Grewal, J. S. and I. Banga, *From Guru Nanak to Maharaja Ranjit Singh* (Amritsar, 1972) などがある。

シク教とその歴史の平易な解説書としては Singh, Kushwant, *The Sikhs* (London, 1953) がある。これには邦訳書、斎藤昭俊訳『インドのシク教』(国書刊行会, 1980年)がある。また先に紹介した深沢宏氏の論文「マラータとシク——地域民族国家の成立と崩壊」も役立つところ多い。最近、Hari Ram Gupta がマコーリフの書の上をいく7巻本のシク教史の書 *History of the Sikhs* の完成をめざしており、すでに第4巻まで公刊された(New Delhi, 1978-82)。

後期ムガル朝以降の時代にかかわる注目すべき論著として、Nijjar, B. S., *Panjab under the Later Mughals (1707-1759)* (Jullundur, 1972); Ahmad, Rafiq, "Political and Economic Life of the Punjab between 1707 and 1849," *Journal of Research* (Humanities, University of the Panjab, Lahore), 1-1 (1966); do., "Taxation and Tenure of Agricultural Land in the Punjab between 1707 and 1849," *Journal of Research*, 1-2 (1966); Alam, M., "Sikh Uprisings under Banda Bahadur, 1708-1715," *SH*, 1-2 (1979) なども挙げられよう。

ジャート族はアグラの西方 パラトプル を中心にして独自の小王国を樹立した。Natwar-Singh, K., *Maharaja Suraj Mal 1707-1763, his life and times* (London, 1981) は、その第2代目の王の事蹟を紹介したものである。この王は第3次パーニーパット戦に中立的立場を維持したので、戦後も王国は存続していくことができた。この書より先に、王国の政治体制を論じた Prodhan, M. C., *The Political System of the Jats of Northern India* (Bombay, 1966) もある。

1724年デカン地方の中心ハイダラバードに成立したニザーム政権は、ムガル朝ムハンマド=シャーの wazīr であった Nizāmūl Mulk Āsaf Jāh が創立したものであった。彼の事蹟については、Husain, Yusuf, *The First Nizām, the life and times of Nisāmūl-Mulk Āsaf Jāh I* (2nd rev. ed., Bombay, 1963) が詳しい。またムガル朝の wazīr 時代を述べた論文 Malik, Z., "Nizamul Mulk at the Court of Muhammad Shah (1721-1724)," *MIQ*, 5 (1963) もある。彼を含む最初の4代のニザーム政権を概説した *CHI*, IV 所収の Sarkar, J., "The Hyderābād State (1724-1762)" も大い参考になる。

グジャラート地方の歴史の研究書としては、Commissariat, M. S., *A History of Gujarat*, Vol. II: *The Imperial Rule in Gujarat, 1573-1758* (Bombay, 1957); do., *History of Gujarat*, Vol. III: *Maratha Period, 1758 A. D. to 1818 A. D.* (Ahmedabad, 1980) が詳しい。大冊3巻本の第2, 第3巻において後期ムガル朝時代に相当する歴史に触れているのである。第3巻は著者の死後、その遺稿を弟の J. S. Commissariat が整理したもの。Majumdar, M. R. (ed.), *Historical and Cultural Chronology of Gujarat* (Baroda, 1960) と Rajyagor, S. B., *History of Gujarat* (New Delhi, 1982) も参考になる。後者はグジャラートの平易な通史であるが、中世は1297-1818年として扱っている。論文では Shah, A. M., "Political System in Eighteenth Century Gujarat," *Enquiry*, new series, 1-1 (1964) が面白い。グジャラートのカーティアワール半島部の歴史については、Wilberforce-Bell, H., *The History of Kathiawad from the Earliest Times* (London, 1916; reprint, New Delhi, 1980) が比較的詳しい。わが国の研究では小谷汪之「17・18世紀グジャラートの政治経済」(『インド史における土地制度と権力構造』所収) および同「ムガル期インドにおける在地領主——南グジャラート地方のデサーイーについての考察」(『人文学報』〈東京都立大学〉97, 1974年) がある。

ベンガル地方については、わが国では谷口晋吉氏がこの時代に関連する一連の論文を発表している。すなわち、「英国植民地支配前夜の北ベンガル地方のザミンダール」(『アジア研究』25-1, 1978年)；「18世紀後期ベンガル北部スワルプル領におけるザミンダール支配の変容——年貢査定を中心にして」(『アジア研究』26-2, 1979年)；「18世紀後期東部インドにおける実物年貢に関する一考察——事例の紹介を兼ねて」(『一橋論叢』82-2, 1979年)；「19世紀初期北部ベンガルの洋式藍業」(『一橋論叢』87-5, 1982年)；「18世紀末北部ベンガルの在来糖業」(安場保吉・斎藤修編『プロト工業化期の経済と社会 国際比較の試み』数量経済史論集3, 日本経済新聞社, 1983年)である。また英文論文 Taniguchi, S., “The Permanent Settlement in Bengal and the Break-up of the Zamindari of Dinajpur,” *Calcutta Historical Journal*, 3-1 (1978) もある。これらの諸論文によって、谷口氏は後期ムガル朝期から英領時代初期にかけてのベンガル地方におけるザミンダール層の農民支配の実態や、藍業・糖業等在来産業の生産と経営について優れた分析を行なっている。また松井透「初期のベンガル統治とウィリアム=ボルツ」(『インド土地制度史研究』所収)は、初期植民地支配期のベンガル社会について興味ある観察をしたボルツの書き残した記録を紹介、解説したものである。

Karim, Abdul, *Murshid Qulī Khān and his Times* (Dacca, 1963) は、アウラングゼーブ末期の18世紀初頭にベンガルの財務長官に任命され、ついで総督、さらには半ば独立して初代太守 (nawāb) となった Murshid Quli Jafar Khan 時代のベンガルを論じたもの。帝国の分裂期、ヨーロッパ勢力の進出期を対象にした労作である。彼とその後継の2代目太守となった Shuja-ud-Din 時代のベンガルの経済を論じたものが Bhattacharya, S., *The East India Company and the Economy of Bengal from 1704 to 1740* (London, 1954) である。プラッシーの戦いで悲劇的な最期を遂げた5代目太守 Siraj-ud-Daulah 時代を扱ったものが Gupta, B. K., *Sirajuddaulah and the East India Company, 1756-1757: background to the foundation of British power in India* (Leiden, 1962)。また英領初期の内国関税障壁について論じた興味深い研究 Banerjee, T., *History of Internal Trade Barriers in British India (a study of transit and town duties)*, Vol. I: *Bengal Presidency (1765-1836)* (Calcutta, 1972)、およびベンガル太守の都がおかれていた Murshidabad とその近辺の経済の変貌を論じた Mohsin, K. M., *A Bengal District in Transition: Murshidabad 1765-1793* (Dacca, 1973) も注目すべき研究である。このほかの研究文献については、海外貿易やヨーロッパ勢力の進出を扱ったところでもいくつか紹介しているので、ここではこれ以上の紹介は控えておきたい。

カシュミールの歴史については、同じ時期にラホールから刊行された2巻本の通史 Husain, M., *Kashmir: a history of Kashmir*, 2 vols. (Lahore, 1948, 49) と Sufi, G. M. D., *Kashmīr: being a history of Kashmir from the earliest times to our own*, 2 vols. (Lahore, 1948, 49) がまず挙げられる。Bamzai, P. K., *A History of Kashmir* (New Delhi, 1962) は1巻本通史。

ムスリム時代の歴史を述べたものに Khan, M. N., *Kashmir under the Sultans* (Calcutta, 1959) と Parmu, R. K., *A History of Muslim Rule in Kashmir, 1320-1819* (New Delhi, 1969) がある。Haig, W., “The Chronology and Genealogy of the Muhammadan Kings of Kashmir,” *JRAS* (1918) は、これらの書と並用するのに便利である。後期ムガル朝時代のカシュミールを扱った専論としては Malik, Z., “The Subah of Kashmir under the Later Mughals (1708-1748),” *MIM*, 2 (1972) がある。

アウド王国については、最近 Richard B. Barnett が *North India between Empires : Awadh, the Mughals, and the British 1720-1801* (Berkeley-Los Angeles-London, 1980) を発表し、勢力を漸次拡大していくイギリスと逆に次第に衰退していくムガル朝との間において消長するアウド王国の歴史を興味深く記している。その都ラクナウは、ムガル朝衰退後はアグラ、デリーに代って北インドにおけるインド=イスラム文化の中心となったところであるが、その社会史的、文化史的文献として注目されるのが Sharar, Abdul Halim, *Lucknow—the last phase of an Oriental culture*, tr. and ed. by E. S. Harcourt and F. Hussain (London, 1975) である。

南インドについては最新の辛島昇氏の英文著書 Karashima, N., *South Indian History and Society, studies from inscriptions A. D. 850-1800* (Delhi, 1984) を1書挙げるに止めておこう。これは辛島氏がこれまで発表してきた南インド史に関する論文を1書に編み、冒頭に詳細な解説文を付したものである。

(vii) ヨーロッパ勢力の進出

ムガル朝時代はインドおよび東方へのヨーロッパ勢力の進出が活発となり、東西世界の関係が一層緊密化した時代であった。インドではとりわけポルトガル、オランダ、フランス、イギリスの活動が盛んであった。彼らの組織的な活動と相前後して、施行家や宣教師たちのインド訪問も多く、彼らの残した旅行記や現地報告も当時の貴重な資料であり、これらに関する研究も行なわれている。

旅行記・現地報告に関する研究としては、わが国では小名康之氏のフランス人旅行家フランソワ=ベルニエを中心に考察した諸論文がある。それらは、「フランソワ=ベルニエ——その生涯と著作」(『青山史学』6, 1980年)；「フランソワ=ベルニエの活動——1650年代前半の事件を中心として」(『史友』13, 1981年)；「17世紀後半におけるムガル支配とフランス人」(『佐久間重男教授退休記念中国史・陶磁史論集』, 1983年)である。また小名氏は荒松雄氏と協同して、ベルニエの旅行記の冒頭部をもとのフランス語版から邦訳する作業を行なった。すなわち荒松雄・小名康之訳「フランソワ=ベルニエ 大ムガル帝国誌」(1)～(4) (『月刊シルクロード』1981年1～5月)がそれである。

ポルトガルの旅行家トメ=ピレスおよびオランダの旅行家リンスホーテンの旅行記は、『アジ

『歴史研究入門』第5巻の拙文で紹介しておいたように、立派な邦訳が〈大航海時代叢書〉(岩波書店)のなかに収められている。最近ポルトガルのモンセラテ『ムガル帝国誌』とパイス=ヌーネス『ヴィジャヤナガル王国誌』が1冊にまとめて邦訳刊行された(大航海時代叢書Ⅱ-5, 岩波書店, 1984年)。これには三つの解説文, 清水広一郎『『ムガル帝国誌』について』, 小谷汪之『ムガル期インドの国家と社会——モンセラテの記述に関連して』, 重松伸司『『ヴィジャヤナガル王国誌』とその時代』が付されている。また南インドのイエズス会の活動を紹介したものに, 重松伸司『16—18世紀の南インドに関するイエズス会史料——フランス版イエズス会文書を中心に』(『名古屋大学文学部30周年記念論集』, 1974年)および重松伸司・天野知恵子・高木勇夫訳注『17世紀の南インド社会とイエズス会——『フランス版イエズス会士インド書簡集』の翻訳と注解』(1)(2) (『名古屋大学東洋史研究報告』6, 7, 1980, 81年)がある。このほかの邦文以外の研究文献については, ここでの紹介を差し控えたい。

ヨーロッパ勢力のインド進出に関する手頃な概説書としては, *HCIP*, Vol. VIII: *The Maratha Supremacy* がヨーロッパ勢力の渡来とイギリスの勢力確立およびその初期統治に関する数章を用意しており, やや古いが *CHI*, Vol. V: *British India, 1497-1858* (London, 1929; reprint, Delhi, 1968) もポルトガル, オランダ, フランス, イギリスのインド進出, 英仏抗争, イギリスの覇権確立と拡大をそれぞれ章立てて述べており, とともに便利である。

さて, ポルトガルのインドをめぐる交易と活動については, 前世紀末に F. C. Danvers の大冊2巻本 *The Portuguese in India, being a history of the rise and decline of their eastern empire*, 2 vols. (London, 1894; 2nd ed., London, 1966) が発表された。その後 Charles R. Boxer が同じく大冊 *The Portuguese Seaborne Empire, 1415-1825* (London, 1969) を発表した。これはインドに限定せず, ポルトガルの海洋帝国建設活動について広く説き及んでいる。彼にはインドの大学での講義ノートをもとめた小冊の *Portuguese India in the Mid-Seventeenth Century* (Delhi, 1980) もある。近刊の Mathew, K. S., *Portuguese Trade with India in the Sixteenth Century* (New Delhi, 1983) は, 16世紀の最初の30年間の貿易ピーク時を扱った研究である。これに対して Disney, A. R., *Twilight of the Pepper Empire, Portuguese trade in southwest India in the early seventeenth Century* (Cambridge (Massachusetts)-London, 1978) は, それから約1世紀後の斜陽時代を扱ったもの。両時代を通ずるポルトガル-インド貿易その他に関する論集として, Ley, C. D. (ed.), *Portuguese Voyages 1498-1663* (London-New York, 1965) がある。

Pearson, M. N., *Coastal Western India, studies from the Portuguese records* (New Delhi, 1981) は, すでにグジャラート地方の通商に関する専書を発表していた著者の既発表論文集。長文の序文が著者の方法論を直截に述べていて興味深い。Shastri, B. S., *Studies in Indo-Portuguese History* (Bangalore, 1981) も既発表論文集で, とともにポルトガル語資料を多用している。

なお、ポルトガル語の資料やその研究については、Sen, S. P. (ed.), *Sources of the History of India*, Vol. I (Calcutta, 1978) に詳しい解説がある。

わが国の研究では生田滋「ポルトガルの初代インド副王ドン＝フランシスコ＝デ＝アルメイダの行動について」(『山本達郎博士古稀記念 東南アジア・インドの社会と文化』上, 山川出版社, 1980年), およびこの論文とほぼ同じ対象時代のポルトガル・イスラム商人・南インドの貿易関係を論じた佐藤圭四郎「ポルトガル人來航前後における南海貿易」(同『イスラーム商業史の研究』同朋舎, 1981年) が参考になる。松田毅一『黄金のゴア盛衰記——欧亜の接点を訪ねて』(中央公論社, 1974年) は紀行文をまとめたものであるが, これまた参考になるところ多い。

オランダのインド進出については, すでに海外貿易のところで紹介した Raychaudhuri, T., *Jan Company in Coromandel, 1605-1690: a study in the interrelations of European commerce and traditional economies* (The Hague, 1962) が半島東岸部における活動を, また Radwan, Ann Bos, *The Dutch in Western India 1601-1632, a study of mutual accommodation* (Calcutta, 1978) が西岸部における活動を明らかにしている。Charles R. Boxer はポルトガルの海洋帝国に関する研究と並んで, オランダについても大冊の研究書 *The Dutch Seaborne Empire 1600-1800* (London, 1965) を発表している。

フランスについては, Kaepelin, Paul, *Les origines de l'Inde française, la Compagnie des Indes Orientales et François Martin* (Pondicherry, 1908; reprint, New York, 1967) が17世紀のインドにおけるフランスの活動を極めて詳しく述べている。18世紀については Besson, M., *Les aventuriers français aux Indes (1775-1820)* (Paris, 1932) が詳しい。戦後, インド人史家 S. P. Sen 教授による2著 *The French in India: first establishment and struggle* (Calcutta, 1947; reprint, New Delhi, 1971); do., *The French in India: 1763-1816* (Calcutta, 1958; reprint, New Delhi, 1971) が公刊された。フランス東インド会社に関する Weber, H., *La Compagnie Française des Indes (1604-1875)* (Paris, 1904) および日本の西村孝夫『フランス東インド会社小史』(大阪府立大学経済学部, 1977年) も参照すべきであろう。

イギリスのインド進出に関する研究文献は非常に多い。まずインド進出と不可分の関係にあったイギリス東インド会社の一般史として, Mukherjee, R., *The Rise and Fall of the East India Company* (Berlin, 1955; reprint, New York, 1974) が挙げられる。その初期の活動については Chaudhuri, K. N., *The English East India Company, the study of an early joint-stock company 1600-1640* (London, 1965), 後期の活動については Philips, C. H., *The East India Company, 1784-1834* (Manchester, 1940; reprint, Manchester, 1961) がある。Foster, William, *The East India House, its history and associations* (London, 1924) はイギリス東インド会社本社屋の変遷並びにそれにまつわる諸事件を読みやすく叙述したもの。また Thompson, E. and G. T. Garratt, *Rise and Fulfilment of British Rule in India* (London, 1934) は, イギリスの

初期進出期についても詳しい記述を行っており、ともに参考になる。

広くイギリスの東方貿易についてなされた研究としては、浩瀚な資料を援用した K. N. Chaudhuri 教授の大著 *The Trading World of Asia and the English East India Company 1660-1760* (Cambridge, 1978) があり、これについてはすでに資料編および海外貿易を述べたところで紹介しておいた。Foster, William, *England's Quest of Eastern Trade* (London, 1933), および Wheeler, J. T., *Early Records of British India, a history of the English settlements in India* (London, 1878; new impression, London-New York, 1972); Krishna, Bal, *Commercial Relations between India and England (1601-1757)* (London, 1924); Davis, Ralph, *English Overseas Trade, 1508-1700* (London, 1973) はいずれも初期のインド進出、英印通商関係を扱っている。

西部インド、すなわちグジャラート、コンカン、マラバール地方におけるイギリスの活動については、Rawlinson, H. G., *British Beginnings in Western India 1579-1657, an account of the early days of the British factory in Surat* (Oxford, 1920); Furber, Holden, *Bombay Presidency in the Mid-Eighteenth Century* (London, 1965); Choksey, R. D., *Economic Life in the Bombay Gujarat (1800-1939)* (Bombay, 1968); Nightingale, P., *Trade and Empire in Western India 1784-1806* (Cambridge, 1970); Kothekar, S. V., *The Gaikwads of Baroda and the East India Company (1770-1820)* (Nagpur, 1977) などの研究がある。一方東部のベンガル、ビハール、コロマンデル地方における活動については、Huq, Mazharul, *The East India Company's Land Policy and Commerce in Bengal 1698-1784* (Decca, 1964); Datta, Kalikinkar, *Shah Alam II and the East India Company* (Calcutta, 1965); Sanyal, Suprakash, *Benares and the English East India Company, 1764-1795* (Calcutta, 1979); Banerji, R. N., *Economic Progress of the East India Company on the Coromandel Coast, 1702-1746* (Nagpur, 1974) などの研究がある。海外貿易やベンガルの地方政権で触れた諸文献も、併せて参照すべきである。

Watson, I. B., *Foundation for Empire: English private trade in India, 1659-1760* (New Delhi, 1980) は東インド会社による貿易と平行して行なわれていた私貿易に関する研究である。また Spear, Percival, *The Nabobs, a study of the social life of the English in eighteenth century India* (Oxford, 1932; 2nd ed., 1963; reprint London, 1980) は18世紀のインド在住イギリス人たちの生活、風俗を述べた面白い研究である。これらの2著はいずれも、イギリスのインド進出の裏面史を知るうえで有益であろう。

わが国のものでは、概説書の山本達郎編『インド史』(山川出版社, 1960年)中、松井透氏の担当した部分がイギリスのインド進出・侵略過程を詳しく述べている。また、松井氏にはこのテーマを扱った専論「インドの植民地化」(『岩波講座世界歴史』16, 1970年)もある。イギリス東インド会社に関する研究としては楊井克己『東印度会社研究』(生活社, 1943年); 松田智雄

『イギリス資本と東洋』（日本評論社、1950年）；西村孝夫『イギリス東インド会社史論——イギリス東インド貿易及び貿易思想史への序論』（改訂版、啓文社、1966年）などがある。また西村氏には、17世紀末から18世紀初にかけてインド綿製品の輸入をめぐるイギリスで展開された論争を紹介し、会社のインド貿易を分析した『キャリコ論争史の研究——イギリス重商主義と東インド会社』（風間書房、1967年）もある。論文では、やや以前の阿部長二郎「17世紀上半期における東印度会社を中心とする『英・印』貿易関係について」（『大阪市立大学経済学年報』4、1954年）、同「イギリス東印度会社（1657-1708年）——その機構の展開と貿易の発展」（『大阪市立大学経済学年報』5、1955年）、および最近の松本睦樹「ベンガルにおける Agency Houses の形成——イギリス系私的資本の形成過程と東インド会社、1757-1800年」（『経済学論叢』同志社大学）32-3・4、1983年）が参考になる。

以上、ポルトガル・オランダ・フランス・イギリス各国のインド進出過程をめぐる諸研究を紹介したが、1国を越えてヨーロッパ各国にまたがる観点からインド進出を扱った研究をここでいくつか紹介しておこう。Das Gupta, A., *Malabar in Asian Trade 1740-1800* (Cambridge, 1967) は西部インドをめぐるオランダ・イギリスの進出と抗争を論じている。次に Steensgaard, N., *The Asian Trade Revolution of the Seventeenth Century, the East India Companies and the decline of the caravan trade* (Chicago-London, 1973) は、アジア大陸を通して行なわれていたいわゆる caravan trade が17世紀になってイギリス・オランダ東インド会社の進出に抗し切れず、衰退していく過程を刻明に明かにしている。また Furber, Holden, *Rival Empires of Trade in the Orient 1600-1800, Europe and the World in the Age of Expansion series, 2* (Mineapolis, 1976) はオランダ・イギリス・フランスの進出と抗争を論じたもの。同じ著者はこれに近いテーマを扱った著書 *John Company at Work, a study of European expansion in India in the late eighteenth century* (Cambridge <Massachusetts>, 1948; 2nd ed., London, 1951) を先に公刊していた。さらに Rothermund, D., *Europa und Asien im Zeitalter des Merkantilismus* (Darmstadt, 1978) とその英語版 *Asian Trade and European Expansion in the Age of Mercantilism* (New Delhi, 1981) は、イタリア・ポルトガル・オランダ・イギリス・フランスのインドを中心とした東方進出と抗争を扱ったものである。

これまでのインド進出をめぐる欧文の研究文献については、すべて単行書に限って紹介してきた。このほかに膨大な数の論文があるが、いちいち紹介しきれないので、それらの紹介はすべて断念することにする。A. G. フランク、S. アミン、I. ウォーラースティン等、いわゆる新従属派の人々の理論と、それをめぐる内外の研究についても参考にすべきものが多いが、紙数の制約上、それらもここでの紹介を差し控えねばならない。

(viii) 植民地前の社会発展

植民地前インドの経済発展がいかなる水準のものであったのか、というテーマに関しては、

ソ連の学者がいくつかの研究を発表してきた。Pablov, V. I., *The Indian Capitalist Class, a historical study* (New Delhi, 1964) が比較的初期のものであり、これにはロシア語版 (1958年) からの邦訳、池田博行訳『インド・ブルジョアジーの形成』(アジア経済研究所, 1965年) がある。つづいて Chicherov, A. I., *India, Economic Development in the 16th-18th Centuries, outline history of crafts and trade* (Moscow, 1971) (ロシア語版は1965年); Pavlov, V. I., *Historical Premises for India's Transition to Capitalism (late 18th to mid-19th century)* (Moscow, 1978) (ロシア語版は1973年) などが刊行された。ソ連の学者は概して、植民地前インドの社会に資本主義発展の前提諸条件が存在していたことを積極的に評価しようという姿勢をとっている。一方インドの学者、たとえば代表的なムガル朝経済史家イルフェン=ハビブ教授は、論文 “An Examination of Wittfogel's Theory of ‘Oriental Despotism’,” *Enquiry*, 6 (1962) に見られるように、専制君主論的停滞社会論に対して極めて批判的であるが、同氏の論文 “Potentialities of Capitalistic Development in the Economy of Mughal India,” *Journal of Economic History*, 29-1 (1969) に見られるように、ソ連の学者ほど資本主義発展の前提諸条件の形成を積極的に評価しようとはしない。また Gunawardana, R. A. L. H., “The Analysis of Pre-Colonial Social Formations in Asia in the Writings of Karl Marx,” *IHR*, 2-2 (1976) は、マルクスのアジア社会に関する所論を原典に則して解そうとする姿勢をとっている。

Thorner, Daniel, “Feudalism in India,” *Feudalism in History*, ed. by Rushton Coulborn (Hamden, 1965) は北インドのイクター制ないしジャーギールダール制とラージプト族の社会制度とを検討し、それらを封建制の形態として捉えることに消極的な見解を示した。

わが国では植民地前の経済発展について触れた筆者のいくつかの論文、すなわち近藤治「インド資本主義形成の特質」(中村平治編『インド現代史の展望』青木書店, 1972年); 同「植民地前インドの社会構成について」(『歴史評論』309, 1976年); 同「インドの社会構成と変革課題」(1)(2) (『歴史評論』320, 321, 1976, 77年); Kondo, O., “Some Theoretical Remarks on the Study of Capitalistic Formation in India” (『追手門学院大学文学部紀要』14, 1980年) がある。また最近の論文「再び植民地前インドの社会構成をめぐる——最近の論争から」(『歴史科学』97, 1984年) では、インドにおける封建制的社会構成の存在に批判的な考え方と肯定的な考え方の2潮流を紹介し、肯定的な考え方をとる H. アラウィーの所説に関心を寄せている。

宮崎市定『アジア史概説』(正・続編, 人文書林, 1947, 48年; 新版, 学生社, 1973年) は、世界史上、ムガル朝インド社会が日本の近世社会とはなほ近い位置にあったこと、しかもそこには中世的色彩をもつ事象がなお根強くはびこっていたことを指摘していた。近藤治『インドの歴史』(新書東洋史6, 講談社現代新書, 1977年) でもムガル朝社会を近世的社会、すなわち後期封建制社会と位置づけているが、今後この点は解明を深めていくべき重要な課題の一つであろう。

ヨーロッパ勢力の進出と平行してカルカッタ、ボンベイ、マドラスといった植民地型都市の発達が顕著であった。カルカッタについては、最近では Shinha, P., *Calcutta in Urban History* (Calcutta, 1978); Dasgupta, S. (ed.), *Echoes from Old Calcutta* (Calcutta, 1981); Nair, P. T., *Calcutta in the Eighteenth Century* (Calcutta, 1984) といった書が刊行されており、日本では応地利明氏の優れた研究論文「カルカッタの建設と都市形成——18世紀末までの都市誌の試み」(『史林』60-6, 1977年)がある。ボンベイについては、David, M. D., *History of Bombay, 1661-1708* (Bombay, 1973) と Tindall, G., *City of Gold, the biography of Bombay* (London, 1982) がともに興味深い。マドラスについては、戦前の古い文献 Srinivasachari, C. S., *History of the City of Madras* (Madras, 1939) と最近の論文 Neild, S. M., "Colonial Urbanism: the development of Madras city in the eighteenth and nineteenth centuries," *MAS*, 13-2 (1979) を挙げるに止めておこう。これら3都と異った伝統的都市とその変容についての研究文献は、ここでは残念ながら省略せざるをえない。

4 あ と が き

以上、『アジア歴史研究入門』第5巻(同朋舎, 1984年)に発表した拙文「インド中世」と対をなす、文献サーヴェイを中心とした研究史的回顧を行なった。「インド中世」が資料文献編であるのに対して、本稿は研究文献編に相当する。双方を相互に対照しながら利用していただくことが望ましい。

資料文献編でもそうであったが、本稿の研究文献編でも一見してわかるように、デリー=スルタン朝史に比してムガル朝史の文献が圧倒的に多い。そこに、ムガル朝がインド史上の近世たる所以の一端が示されているのかもしれない。

本稿では、広義の中世時代を対象にして、できるだけ包括的に、広い範囲にわたる多様なテーマについての文献調査を行なった。欧文の文献は単行書を主とし、雑誌論文は注目すべきものに止めた。しかしまだここで取上げることが心なくも果せず、抜け落ちてしまった重要な研究文献があるかもしれない。そうしたものは気が付き次第追加し、将来一層完備したものができれば、と願っている。

本稿を準備していて気付いたことの一つは、インド本国の、ひいては南アジア諸国の研究者の研究が断然多くなっているということである。今後この傾向は一層強まっていくであろう。従って、このようなインドや広く南アジア諸国の研究者の研究成果を無視した研究は、いずこにおいてももはや不可能となるであろうと思われる。とはいっても、インドや南アジア諸国の出版事情は決してまだ良好な状態とはいえず、現状ではいわゆる海賊版や低質な複製版が錯綜している点は否めない。

正直のところ本稿の作成は相当な労力を要する作業であった。その割には不備なところが多

いであろうが、このような文献サーヴェイは誰かが一度はしておかざるをえないものだと思う。今後は本稿を利用する各人がそれぞれの方向で増補し、一層利用しやすいものに改訂していけばよいのであるから、本稿の如きものが皆無な現状ではそれなりの意味があるであろう。なお *South Asian Civilizations, a bibliographic synthesis*, by Maureen L.P. Patterson, in collaboration with William J. Alspaugh (Chicago-London, 1981) には、本稿で取り上げなかったインド中世史関係の文献がなおかなり多く挙げられているので、併せて利用されることを希望する。また繰り返しになるが、南インドについてほとんど触れえなかったことも諒解していただけるとありがたい。

欧文略語一覧

<i>Bib. Ind.</i>	<i>Bibliotheca Indica</i>
<i>CHI</i>	<i>Cambridge History of India</i>
<i>E & D</i>	<i>Elliot and Dowson's History of India as Told by its Own Historians</i>
<i>HCIP</i>	<i>History and Culture of the Indian People</i>
<i>IC</i>	<i>Islamic Culture</i>
<i>IESHR</i>	<i>Indian Economic and Social History Review</i>
<i>IHR</i>	<i>Indian Historical Review</i>
<i>JAOS</i>	<i>Journal of the American Oriental Society</i>
<i>JASB</i>	<i>Journal of the Asiatic Society of Bengal</i>
<i>JESHO</i>	<i>Journal of the Economic and Social History of the Orient</i>
<i>JIH</i>	<i>Journal of Indian History</i>
<i>JRAS</i>	<i>Journal of the Royal Asiatic Society</i>
<i>MAS</i>	<i>Modern Asian Studies</i>
<i>MIM</i>	<i>Medieval India—A Miscellany</i>
<i>MIQ</i>	<i>Medieval India Quarterly</i>
<i>PEFEO</i>	<i>Publications de l'École Française d'Extrême-Orient</i>
<i>PIHC</i>	<i>Proceedings of the Indian History Congress</i>
<i>SH</i>	<i>Studies in History</i>